BOLETIN DE PRENSA COMUNISTA

n.° 565

fecha

28 JUN. 1967

oficina de enlace del ministerio de información y turismo

INDICE DE MATERIAS

- I -

ESPAÑA.-

x x x

- II -

HECHOS Y ACTIVIDADES.-

- III -

CUESTIONES IDEOLOGICAS.-

x x x

- IV -

COMENTARIOS.-

="="="="="="="="="="=

- I -

E S P A Ñ A

VIENTO DE INQUIETUD SOBRE GIBRALTAR

(Por Ikal)

"Standar Mlodych"
Varsovia
9-5-1967

Durante seis meses al año sopla el viento de Oriente, llamado "Levantino" sobre la Peña de Gibraltar. Como un aspirador gigante acumula grandes masas de polvo grisáceo-amarillento sobre el puerto escondido detrás de la roca, convirtiéndolo en un sofocante y sin sol invernadero, en el que es difícil respirar. En el sentido político -según afirman los corresponsales británicos acreditados en Gibraltar- el viento levantino sopla "sin interrupción" desde hace casi tres años, es decir desde el momento en que España planteó la cuestión de Gibraltar a los tribunales del Comité de descolonización de la Organización de las Naciones Unidas, desde que el Gobierno español comenzó a exigir de la Gran Bretaña la devolución de Gibraltar.

Todo empezó porque la policia española desde su puesto fronterizo de La Línea, situado en la misma carretera que une Gibraltar con el mundo, durante horas y horas prolongaba su inspección de documentos de los coches que atravesaban la frontera. Después la frontera terrestre se cerró completamente para el tráfico de coches y transportes de mercancias. Más tarde España protestó por el despegue de aviones militares británicos de la base de Gibraltar y anunció que se cerraria el espacio aéreo sobre España, que conduce a esta base militar. Las últimas noticias de Gibraltar y de Madrid informan, que el Gobierno de Madrid ha suspendido el tráfico entre Gibraltar y la ciudad de Algeciras, situada a la otra orilla de la bahia de Gibraltar. Por el mismo tiempo se lleva a cabo las negociaciones diplomáticas entre España y Gran Bretaña, sobre el problema de devolución a España de Gibraltar, "roca" como se

suele llamar este cabo estratégico, que le fué arrebatada en el año 1713. Estas negociaciones se iniciaron bajo el mando de las Naciones Unidas hace tres -- años. Pero hasta ahora no ha habido resultados positivos. Y probablemente la próxima serie de negociaciones convocadas para el próximo dia 11 de mayo tampoco arrojarán resultados positivos.

La postura de España es clara: la devolución del "Peñón" a España. La devolución instantánea e incondicional. La liberalización de las Colonias no puede referirse solo a la Guayana, Tobago o Trinidad sino también a todas las colonias. El convenio del siglo - XVIII fué injusto para España y ahora -en el período de descolonización ha llegado el momento de anularlo.

Para Gran Bretaña,Gibraltar era y es actualmente sobre todo el bastión fronterizo que vigila el acceso al Mar Mediterráneo. Al disminuir sus guarniciones al Oeste de Aden, Londres intenta al menos conservar las bases en la cuenca Mediterránea y el "Peñón" - llenó por completo de armamento subterráneo, que cubren el puerto y el aerodromo Royal Air Force, que es uno de los más importantes. Pues ante todo el principio - "rule Británica", lo que también reconoce la Prensa - progresista de todo el mundo".

¿Qué significaria pues la "liberalización" de Gibraltar para sus 25 mil habitantes? El Gobierno de Madrid, el gobierno que apenas hace dos semanas durante una sola noche ha anulado en toda la provincia de los vascos todos los derechos ciudadanos, donde actualmente la policia sin motivo alguno puede entrar en cada casa y en cualquier momento registrar, leer la corespondencia privada, detener sin una acusación formal: El gobierno bajo el que está prohibida la actuación y acción de partidos y organizaciones izquierdistas y liberales, libres sindicatos profesionales y cualquier tendencia de huelga es ahogada sin ninguna consideración.

Así pues en la actual situación la elección puede hacerse entre lo malo y lo peor, es decir o la - dependencia colonial de Gran Bretaña o encontrarse bajo el régimen de Franco.

El grupo liberal de la Prensa británica acusa actualmente al gobierno laborista de Wilson de falta de política constructiva sobre la cuestión de Gibraltar. Si el Gobierno estuviese menos afligido por la propia base y más preocupado por los destinos de los habitantes de Gibraltar -escriben los periódicos ingleses-elaboraria y presentaria mociones que facilitarian la terminación de la ocupación que dura ya 254 años y presentaria disposiciones más provechosas para los habitan-

tes del Peñón, que entregarla al favor o desgracia del general Franco. Entre las mociones se menciona: que las Naciones Unidas manden una misión de observadores imparciales, que podrian elaborar el futuro estatuto de Gibraltar, que pudiera asegurar las libertades democráticas en el territorio; entrar en relaciones con España en el campo de la colaboración económica con España en Gibraltar y sus alrededores, cosa que resultaria - mucho más barata, que la de superar el actual bloqueo; resignarse con la pérdida de Gibraltar como colonia británica y devolverla a España bajo la condición, de que el Gobierno madrileño estará de acuerdo en mantener la autonomía legal y económica del Peñón.

La prensa británica subraya, que desgraciadamente no se puede esperar que la diplomacia inglesa - -acostumbrada recientemente a actuar bajo la clara presión del adversario- pueda tomar una iniciativa premeditada propia.

Se puede prever, que las negociaciones terminaran de nuevo en un fracaso. España bloqueará el - terreno aéreo de Gibraltar, los gastos de los ingleses aumentarán pero los que más padecerán por esta cuestión son los habitantes de Gibraltar, oprimidos por el encarecimiento, separación, presión -plagas de las que ellos no son culpables.

I.B./mrb.

LA CUESTION DE GIBRALTAR EN LA PRENSA
COMUNISTA

"Tiesa"
Vilna
19-5-1967

El órgano del Partido Comunista de Lituania "Tiesa", en su número 115 dice lo siguiente sobre la cuestión de Gibraltar: "El Gobierno de Inglaterra envió una nota al de Madrid, En ella el Gobierno británico ofreció al Gobierno de España empezar el 25 de mayo las conversaciones sobre el uso del aeródromo de Gibraltar. La nota inglesa fué entregada al Gobierno español por el embajador británico en Madrid, por medio del Ministerio de Asuntos Exteriores.

En la nota inglesa se dice que, desde que España no quiere empezar las conversaciones, por esto el gobierno británico acusará a España ante la Organización Internacional de la Aviación Civil. Inglaterra ofreció conversaciones, porque últimamente se agravó otra vez la cuestión de Gibraltar entre Gran Bretaña y España. La razón de este encrudecimiento fué la prohibición española de que los ingleses usasen el pasillo aéreo para llegar a su colonia -"Gibraltar"-.

C.P./mrb.

UN JUEGO PELIGROSO TRAS LOS PIRINEOS

"Krasnaya Zvezda"
Moscú,
20.5.1967

... ¿Qué determinación tienen las relaciones de la NATO en la actitud actual hacia España, pues este país no entra en el número de los participantes del bloque?

Sí, formalmente no entra. Pero ya durante muchos años la prensa occidental llama a España "miembro de reserva" de la Unión del Atlántico Norte. Hay motivos importantísimos para ello. España está ligada con los jerarcas de la NATO, con los Estados Unidos, con un acuerdo bilateral, por el cual recibe de USA una ayuda militar enorme. En su territorio se encuentran grandes bases militares aéreas y marítimas. En Rota por ejemplo hay base para los submarinos americanos equipado con cohetes "Polaris".

La estrecha unión de USA con España no se ha formado fortuítamente. La atención del Pentágono se centra en la ventajosa situación estratégica de la Península Pirenáica en la parte occidental del Mediterráneo, en el cruce de los importantes caminos aéreos y marítimos desde Europa al Oriente Próximo y Lejano y al continente africano. El régimen reaccionario del verdugo del pueblo español Franco, impone a la Casa Blanca. En él ve un fiel aliado. "Ni un solo país europeo, dijo Dolores Ibarruri en Karlovy Vary, hizo tantas concesiones como las que hizo Franco a los imperialistas americanos porque le ayudan a conservar su dictadura."

Los Estados Unidos empezaron a dar una significación especial a las relaciones con el Caudillo, desde cuando Francia se retiró del bloque militar de la NATO. USA se propone atar aún más fuerte a España al bloque militar, para compensarla por los daños causados.

Las maniobras americano-españolas las valora

la prensa occidental como las instrucciones militares más grandes con la participación de España, desde el tiempo de la operación "el collar de acero". Los organizadores de estas maniobras quieren confirmar su prontitud y capacidad para desembarcar o trasladar grandes tropas. En la declaración oficial del Gobierno de USA se indicaba que los cambios en la "dislocación de algunas tropas de tierra y de aviación... no influyen en la posibilidad de su utilización para las acciones de combate en Europa en los límites del tiempo necesario".

En la Conferencia de los partidos comunistas y obreros de Karlovy Vary se subrayaba que la creación de una zona desnuclearizada en la región del Mar Mediterráneo, la retirada de la 6ª flota, liquidación de las bases militares extranjeras, son problemas importantes, cuya solución representa el interés de todos los pueblos europeos. Por cuanto es actual esta retirada, de nuevo demuestran las acciones peligrosas para la paz mundial del imperialismo americano y de sus aliados franquistas.

Teniente coronel:

M. Panomarev.

F.B./mrt.

UNA NUEVA OBRA DE SANTIAGO CARRILLO SOBRE LOS PROBLEMAS DE LA ESPAÑA DE HOY
==

("Nuevos enfoques a problemas de hoy")

"L'Humanité"
París
29-5-1967

Bajo el título "Nuevos enfoques a problemas de hoy" (1) , las Ediciones Sociales publican, en lengua española, un nuevo libro de Santiago Carrillo, Secretario General del PC español.

En el prefacio de esta obra, el Partido Comunista Francés, ha escrito lo siguiente:

"España vive una experiencia política y social de una riqueza particular. Asistimos a la descomposición de una dictadura fascista, a su agonia, gracias a la acción del movimiento obrero que se ejerce con una fuerza y un auge extraordinarios y a otros amplios movimientos democráticos desplegados en la Universidad, entre las profesiones intelectuales, en el seno de las masas campesinas, etc."

En los amplios temas que trata esta obra (precedida de un prólogo de Dolores Ibarruri, presidente del Partido Comunista de España) los lectores podrán encontrar una respuesta argumentada y sólida a los grandes problemas actuales.

---

(1).- Este libro de 200 páginas se vende al precio de 12 francos. Se puede pedir a las Ediciones Sociales Calle del Temple 168, París, (3), Servicio de Venta: calle Racine, 24, París (6).

El plebiscito de Franco y sus resultados, el enfrentamiento entre los"ultras" y los "evolucionistas", el movimiento antifranquista de masas y sus causas reales y profundas, la división de las clases dominantes, como establecer un nuevo clima en las relaciones político-sociales y una nueva manera de abordar las relaciones entre las fuerzas progresistas, la Iglesia y el catolicismo, la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura, la situación del PC: estos son algunos de los temas de este libro junto con otros muchos cuyo significado e interés político no dejan de ser menos estimables.

La obra de Santiago Carrillo, permite una clara comprensión de los problemas reales que se plantean diariamente en España, pues los analiza de una manera profunda y constituye una eficaz ayuda política.

Este análisis proyecta su luz sobre los grandes problemas del mañana en gestación por las poderosas luchas de los trabajadores, de los estudiantes y de otras fuerzas populares contra la dictadura del General Franco y contra la oligarquia financiera y de los terratenientes; el amplio proceso de desarrollo de la lucha democrática que está abriendo los caminos hacia la perspectiva socialista en España.

J.F./mrb.

Ayer noche en la Mutualidad, durante un mitin presidido por Benoit Franchon.

Sindicalistas europeos lanzaron un llamamiento apremiante a la solidaridad con los trabajadores españoles.

"HAREMOS TODO LO POSIBLE PARA QUE NUESTROS HERMANOS DE ESPAÑA TRIUNFEN CUANTO ANTES" DECLARO FRANCHON

"L'Humanité"
París,
30-5-1967

"Estamos reunidos esta noche bajo la égida del Comité europeo de apoyo a los trabajadores españoles, para ampliar aún y hacer más eficaz la solidaridad internacional, a aquellos que salidos de las sombras de la clandestinidad, llevan a cabo un valiente combate para imponer sus derechos y reconquistar la libertad, para ellos y para todo el pueblo español."

Al abrir anoche, en la Mutualidad, el mitin internacional de solidaridad con la clase obrera española, Benoit Franchon, secretario general de la C.G.T. rindió homenaje a la "obra eminentemente util" del Comité europeo, constituido hace dos años en París, que agrupa a militantes, de organizaciones y opiniones políticas y filosóficas diversas.

André Donnai, secretario nacional de la central de los servicios públicos de Bélgica, Mac Gahey, vice-presidente de la federación de los mineros de Escocia, Sandro Similli, vice-secretario de la C.G.I.L. de Italia participaron en esta reunión. La presencia de militantes de las comisiones obreras (saludados con largas ovaciones) y la intervención de uno de ellos, -

demuestra que actualmente ya no es posible ahogar la voz de los trabajadores de España.

"Nosotros todos nos acordamos de aquellas huelgas que hace algunos años surgían en ciudades industriales y centros mineros -dijo Benoit Franchon-.

"Era aún el tiempo en que Franco podia permitirse el lujo de asesinar a Grimau. !Honor a estos hombres valientes que, confiados en los destinos de la clase obrera, allanaban el camino para que pudieran producirse los acontecimientos de hoy!".

Franco sigue utilizando la violencia.-

Desde hace dos años, la lucha obrera ha sufrido una verdadera mutación en España. Los trabajadores han llevado su combate al terreno nacional. El éxito de las comisiones obreras en las últimas elecciones sindicales, la unidad que no puede romper ni la represión franquista, ni las maniobras y calumnias de los jefes de los sindicatos oficiales, fueron subrayados por todos los oradores. Dieron cuenta de las gestiones efectuadas por la comisión europea y las acciones emprendidas en sus países respectivos."Debemos informar a los pueblos de Europa de la lucha dificil que tiene entablada el pueblo español y poner en común nuestra voluntad y nuestros esfuerzos" , declaró Andre Donmai, pues Franco sigue utilizando la violencia. Los representantes de las comisiones obreras dieron nuevos datos sobre la represión, durante el mitin así como durante una conferencia de prensa que se celebró ayer tarde en la sede de la C.G.T., bajo la presidencia de André Merlot (1).

Las autoridades franquistas han recurrido de nuevo a las detenciones, sin mandato judicial, a la tortura y a la deportación. Algunos militantes como Marcelino Camacho, están encarcelados y el procedimiento legal ni siquiera sigue su curso. "El gobierno los guarda como rehenes, pero su intento de desmantelar las comisiones obreras esta siendo infructuoso: desde que un militante entra en la carcel, otro ocupa su puesto".

---

(1).- Además de las personalidades que tomaron parte en el mitin, en esta conferencia de prensa se destacó la presencia de un delegado del Sindicato de la República Federal Alemana.

Los dirigentes del sindicato vertical esperaban al principio que las comisiones obreras no desearían sino su integración en el organismo oficial.

Hoy han tenido que cambiar de opinión y utilizan todas las formas de represión (en colaboración con la policía) del runruneo, a la constitución de bandas de matones (llamadas "batallones negros").

"Las comisiones obreras organizan la verdadera consulta a los trabajadores. Quinientos dirigentes, conocidos en todo el país, han elaborado y firmado un proyecto sometido a la discusión de todos. De esta forma cada cual podrá juzgar entre lo que nosotros proponemos para el porvenir del sindicalismo y lo que el gobierno prepara en el [illegible] de la Ley orgánica".

La lucha no ha terminado.-

"Haremos todo lo posible para que nuestros amigos, nuestros hermanos de España triunfen cuanto antes." Los oradores lanzaron desde la tribuna de la Mutualidad un llamamiento apremiante para que se exprese, en todas partes, en las empresas y en las localidades, la solidaridad con los trabajadores españoles. La C.G.T. que ha obtenido este año, por fín, su derecho de representación en la O.I.T. (Organización Internacional del Trabajo) entregó una resolución -que se pondrá en discusión en el mes de junio- referente a los derechos sindicales de los trabajadores españoles. Recomienda especialmente a la O.I.T. que invite al gobierno español a ratificar los convenios internacionales sobre la libertad sindical, a reconocer a todos los trabajadores españoles el derecho a organizarse libremente, a ir a la huelga, a reunirse, a manifestarse; a cesar toda represión contra los trabajadores, que en ausencia de toda libertad se han visto obligados a organizarse al margen de los sindicatos oficiales; a reconocer oficialmente a los delegados elegidos durante las últimas elecciones, a poner en libertad a todos los detenidos y a proclamar la amnistía.

"La experiencia nos demuestra que ni la reacción, ni el fascismo abandonan sin combate sus dominios. La lucha de nuestros hermanos españoles no ha terminado", dijo Benoit Franchon, La acción del Comité europeo y especialmente las delegaciones enviadas a España han fortalecido la bravura de los obreros españoles y, anoche, sus representantes recibieron un bello y emocionante testimonio de solidaridad proletaria.

Largamente ovacionada por la sala, la esposa de Marcelino Camacho dió las gracias al Comité europeo "en nombre de mi marido -dijo- injustamente encarcelado, por haber deffendido las reivindicaciones de los explotados". Expresó su "convicción y su fé en la causa por la que lucha los trabajadores españoles". Al final de su intervención, cortada por los aplausos, el nombre del valiente dirigente obrero fué pronunciado por los miles de personas presentes en la gran sala de la Mutualidad.

J.F./mrb.

EN ESPAÑA AMANECE

"L'Humanité"
París
25-5-1967

III.- EL MILAGRO DE LAS COMISIONES OBRERAS.-

Aquella noche en las proximidades del Ministerio de Trabajo el transeunte menos perspicaz podia adivinar que "algo pasaba". Quinientos policias con casco rodeaban el dicho Ministerio sobre un kilómetro cuadrado. "Son los tipos de la brigada social" me dijeron los camaradas (pues Franco hace labor "social", con porras). En los cafés, centenares de jóvenes y en la calzada grupos que iban y venian: "¿Qué hace Vd.? !No se quede Vd. ahí! !No, Vd. no puede atravesar!..." Al dia siguiente, los periódicos publicaron el mismo comunicado de siempre: "Fracaso de una manifestación obrera"... En esta ocasión el funcionario-periodista o más exactamente el policia-periodista, no había visto sino "un grupo de unas quince personas que fué inmediatamente dispersado" y añadia: "Según nuestras informaciones, cinco individuos fueron detenidos. Se encontraban en los alrededores del ministerio y la policia estimó que eran sospechosos".

De hecho más de mil jóvenes obreros de las "Comisiones juveniles" había venido. Reclamaban mejores salarios y la garantia de que sus fábricas no los echarian a la calle, cuando cumplieran el servicio militar.

¿Fracaso? ¿Exito?..."¿Te das cuenta? -me dice un compañero- estos jóvenes, casi niños, (no han alcanzado aún la mayoria de edad) acaban de constituir

sus propias comisiones y ya se manifiestan y se enfrentan con la policia..."

Estas "Comisiones juveniles" son filiales de las Comisiones obreras. Ello significa que esta nueva organización de la clase obrera, formada por los propios obreros, al margen de los sindicatos "verticales" oficiales, refuerza de dia en dia sus estructuras y extiende su radio de acción. A veces los delegados de las fábricas de provincias "vienen a Madrid", para determinar las modalidades de una acción.

Son elegidos obreros.-

"Por regla general -me dice uno de ellos- actuamos, abiertamente, no nos ocultamos. El gobierno querria hundirnos en la sombra, transformarnos en secta, pero somos obreros elegidos. Los obreros han puesto su confianza en nosotros. Al lado de las comisiones, hay centenares de miles de trabajadores que participaron en las elecciones de octubre de 1966 y en las innumerables reuniones de fábricas, de talleres, que les precedieron y durante las cuales se dieron a conocer los militantes y presentaron, públicamente, su programa..."

Puede considerarse que todas las empresas importantes, es decir, las que cuentan con más de quinientos obreros, eligieron su comisión. En los pequeños talleres, en las pequeñas fábricas (muy numerosas) la situación es menos clara; la lucha más dificil.

"Después de las grandes manifestaciones de enero último, en varias corporaciones (la metalurgia especialmente) los salarios fueron elevados y se ampliaron las vacaciones".

"El año pasado, en seis meses, "Barreiros" (el magnate del automovil) despidió a 3.000 obreros. Se le ha obligado a readmitir a algunos de ellos y, en todo caso, a no continuar por ese camino. Hemos asestado un golpe a la congelación de salarios, a la política de despidos. No hay que considerar solamente, los resultados obtenidos, donde existen comisiones obreras. Su ejemplo ha sido como mancha de aceite. Han estimulado la acción en otras fábricas, donde los trabajadores no habian podido organizarse..."

Es un dirigente de las Comisiones obreras el que me habla. Vino a reunirse conmigo en un café, des-

pués de su trabajo . Es joven, no tiene treinta años. Todos son jóvenes. (Marcelino Camacho es su decano, - tiene 48 años,..).

Tuve la impresión de que me iba a dar un - curso y a hablarme de dialéctica, de marxismo-leninismo; pero no, no empleó grandes palabras y sin embargo su análisis fué riguroso, preciso, pesando los pros y las contras, valorando "la relación de fuerzas"... Por ejemplo: ¿Cuál es la actitud de los patronos?.

"Algunos de ellos son estrechos de mente, hostiles, saben que el gobierno y sus sindicatos los apoyan. Tienen miedo del porvenir, de lo que podria - pasar después de Franco.

"Pero otros quieren, ante todo, que su fábrica marche, que la producción siga un ritmo regular. Entonces discuten con los delegados de las comisiones. Piensan de la siguiente manera: "Si firmo un convenio colectivo con los representantes del sindicato - oficial, los obreros no harian caso, ello no evitaria ni las huelgas(intermitentes o declaradas) ni el paro.

"Hemos podido de esta forma lograr convenios favorables que elevaban el salario básico a 110 y 120 pesetas (recordemos que el salario mínimo legal es de 84 pesetas). Algunos patronos han llegado a intervenir para que los obreros detenidos durante las manifestaciones fueran puestos en libertad, veian en ellos, - obreros cualificados, el resto les importaba poco".

Y concluyó diciendo: "No hay que olvidar que hace siete u ocho años, el gobierno y los patronos reinaban como dueños y señores..."

Desacreditados los "sindicatos" oficiales.-

Así, en ciertas fábricas, los sindicatos - "verticales" están desacreditados de tal forma, que los propios patronos no quieren reconocerlos. En otros casos, estos "sindicatos" toman a su cuenta, pura y simplemente, reivindicaciones defendidas por las comisiones obreras.

Todos sus militantes no están absolutamente "seguros". Se lee con frecuencia en la prensa franquista informaciones de este tipo (1):

---

(1).- Telegrama de la Agencia oficial "Europa Presse" del 6 de abril de 1967.

"Nueve elegidos del sindicato de los metales depuestos de sus cargos".

Madrid, 6 de abril: han sido depuestos de sus cargos sindicales los elegidos del sindicato de los metales..." (siguen los nombres).

La decisión, sigue diciendo en sustancia el telegrama, fué adoptada por tal organismo (franquista) y por el presidente del sindicato nacional de los Metales (impuesto como los demás dirigentes sindicales por el Ministro del Movimiento, un tal Solis), y "comunicado a los interesados por el juez de Instrucción".

Y he aquí la exposición de motivos:

"Los elegidos aquí nombrados se declararon expresamente de acuerdo con todo lo que Julian Ariza (2) había expresado en un artículo publicado en el número 112 de "Juventud Obrera" (3) habiendo sido advertidos de la gravedad que esta falta de solidaridad, por el presidente de la Sección social del Sindicato de los Metales."

El ejemplo de Tarrasa.-

En Tarrasa, 120.000 habitantes, en Cataluña, los obreros desmantelaron el sindicato vertical, establecieron su plataforma reivindicativa y se manifestaron varias veces contra los despidos o contra la represión. El 17 de febrero último, eran 5.000 en la calle, apoyados por toda la población habiendo tomado la fuga las fuerzas de policía; durante varias horas la ciudad estuvo en manos de los manifestantes...

Un poco más tarde, la sede de los sindicatos fué invadida habiendo sido ocupada por los obreros durante toda una noche. Los dirigentes expulsados lanzaron el siguiente ultimatum: "Soltadnos, o haremos subir a la policia".

---

(2).- Julián Ariza, es uno de los dirigentes de las comisiones obreras, detenido hace algunas semanas y puesto de nuevo en libertad.

(3).- "Juventud obrera", es la revista de las juventudes católicas que acaba de ser prohibida por el Gobierno.

"!Que venga!, !que suba!", replicaron.

Franco está tan poco convencido de la representatividad de sus sindicatos, que ha hecho preparar a su Ministro Solis una nueva Ley sindical, pero esta maniobra no puede engañar a nadie.

"¿Qué es lo que pasa? ¿Que ley sindical es esa? ¿Quién la ha elaborado?" pregunta un ingeniero. en una revista catalana (bastante poco ortodoxa) (4). Y añade: "El hecho de no poder responder claramente a estas preguntas constituye en sí una elocuentísima respuesta".

La ley será sometida a la única aprobación de la burocracia constituida. Si las asambleas fueran organizadas libremente en las fábricas, no dejarian de ser interesantes, pues los miembros de las comisiones obreras presentarian sus contra-propuestas...

Una forma original de sindicalismo.-

Pero ya sea con ley sindical o sin ella ninguna ley franquista podrá modificar las estructuras - fascistas del estado, las comisiones obreras han creado, sin embargo, una situación nueva y puede que sea irreversible.

Los trabajadores españoles experimentan una forma original de sindicalismo: democrático, unitario, abierto a amplios problemas, Hombres y mujeres de todas las tendencias se codean, por primera vez en la historia del país, y en el seno de una misma organización obrera...

Uno de ellos me decia: "Lo más importante puede que sea que las comisiones obreras han devuelto su conciencia de clase a muchos obreros que vivian hacia mucho tiempo, al margen de todo.

"Sufrian , lloraban sin decir nada, y de pronto, han visto nacer un nuevo movimiento obrero. Hoy, aceptan la lucha, y hacen frente a la represión..."

---

(4).- "Serra d'Or", revista católica catalana. Número de enero de 1967.

Otro me contó lo siguiente: "Los miles y miles de campesinos, sobre todo de jornaleros, que vienen a nuestras ciudades porque se mueren de hambre en sus pueblos, constituye todo un problema. Allí, trabajaban tres meses por año, como mucho! La primera vez que cobran un verdadero salario, en una fábrica, [illegible] increible y piensan : ¡La vida es bella! Les son necesarios meses enteros para tomar conciencia de las realidades; para comprender lo que vale realmente este salario, pero yo conozco a algunos que , en contacto con las comisiones obreras hacen su aprendizaje de ciudadanos. No dejan de hablar de ello en sus casas, están como deslumbrados por este sorprendente descubrimiento..."

La represión y sus límites.-

No hay que subestimar la actual represión. Constituye un deliberado intento de desmantelar las comisiones obreras, de privarlas de sus mejores elementos.

Decenas de militantes están en la carcel, entre ellos se encuentra Marcelino Camacho, dirigente de las comisiones obreras de los metalúrgicos de Madrid. Había sido elegido por una aplastante mayoria de sus camaradas de trabajo (el 95 % de los votos de su fábrica).

Otros estan reducidos al paro. "Los obreros de mi empresa pagan cada semana para que mi familia y yo podamos vivir [illegible] contó uno de los despedidos.

Otros llevan a cabo huelgas muy duras. Conocemos las innumerables luchas de los mineros asturianos, pero también, el extraordinario movimiento de los obreros de la fábrica de aceros laminados de Echevarri, en el país vasco (cinco meses de paro total). He leido la carta de gratitud enviada por estos últimos a los trabajadores de Barcelona (que les habian enviado 30.000 pesetas). "Nosotros que luchamos por nuestra dignidad y por nuestros derechos de obreros..." decia este documento en su preámbulo...

Pero la represión se ejerce en un marco nuevo. Franco no combate a algunos hombres, sino directamente a innumerables proletarios que acaban de dar sus primeros pasos, pasos decididos, en el camino de las libertades sindicales. Por un militante detenido, se levantan diez. Nosotros hemos conocido esto en Francia, pero en otras circunstancias.

Al dia siguiente de la proclamación del estado de urgencia en Vizcaya, decisión excepcional, que daba rienda suelta a la arbitrariedad total de la policia con todo lo que ello entraña, la prensa local anunció que 8.000 obreros habian declarado una huelga de dos horas en las diferentes fábricas (8.000 es la cifra oficial...). Y las manifestaciones del primero de Mayo revistieron una amplitud excepcional en todos los grandes centros industriales.

"La lucha contra la represión, constituyo nuestra tarea -me han dicho- pero al mismo tiempo pedimos a los trabajadores, a los demócratas franceses que continuen ayudándonos. Representantes del Comité Sindical Europeo han venido aquí (5). Esto nos ha hecho mucho bien. Marcelino Camacho y otros compañeros están en la carcel "por tiempo indeterminado" dicen los franquistas. Los acusan "de haber querido turbar el orden público en todo el territorio, o bien de haber "atacado a la policia armada" durante manifestaciones, lo cual les convierte en sujetos pasivos de los tribunales militares..."

Repitámoslo: estos obreros "embastillados" o sancionados son todos militantes de diferentes fábricas españolas. Su único crimen ha sido haber cumplido el mandato que les había sido confiado por sus camaradas de trabajo.

Algunas de las reivindicaciones.-

He aquí algunas de las reivindicaciones sostenidas por las comisiones obreras:

- Salario mínimo de 250 pesetas por jornada normal de trabajo (en lugar de 84 pesetas). Recordemos que una peseta vale ocho francos antiguos.

- A igual trabajo, igual salario para los hombres, las mujeres, los jóvenes.

- Jornada de ocho horas. Semana de 44 horas.

---

(5).- Se trata del Comité sindical europeo de ayuda y de solidaridad a los trabajadores de España, que agrupa a los representantes de la C.G.T., de la C.G.I.L., de los sindicatos de Gran Bretaña, Bélgica etc.

- Medidas para prevenir los accidentes de trabajo.

- Medidas contra la colonización económica y la penetración del capital extranjero.

- Derecho a la huelga.

- Creación de un sindicato democrático, mediante elecciones directas y verdaderamente libres.

- Derecho a celebrar asambleas obreras en los locales de las fábricas y de los sindicatos.

J.F./mrb.

- II -

H E C H O S   Y   A C T I V I D A D E S

POLITICA INTERNACIONAL

CARTA DE WILLI STOPH A KIESINGER

"Izvestia"
Moscú,
16.5.1967

La Agencia ADN comunica el texto de la carta del Presidente del Consejo de Ministros de la RDA, Willi Stoph, al Canciller de la RFA, K. G. Kiesinger:

Respetado Sr. Canciller federal!

El Consejo de Estado y el Consejo de Ministros de la RDA ha tomado repetidamente la iniciativa con el fin de normalizar las relaciones entre ambos estados alemanes. Así, por ejemplo, el Presidente del Consejo de Estado de la RDA y Primer Secretario del CC del SED, Walter Ulbricht, en el VII Congreso del Partido propuso iniciar conversaciones entre los gobiernos de la RDA y la RFA.

La política de nuestro gobierno, fundamentada en el sentido de la responsabilidad por el mantenimiento de la paz, parte de los más elementales intereses de los ciudadanos de ambos estados alemanes, los cuales desean ver asegurado un futuro pacífico y un trabajo creador dentro de una coexistencia amistosa con todos los pueblos. Las propuestas del Gobierno de la RDA responden también al creciente anhelo de los pueblos europeos y de muchos estados de liquidar la tensión existente y de desarrollar una cooperación en pié de igualdad. Aumenta el entendimiento de que la normalización de las relaciones entre ambos estados alemanes facilitaría considerablemente el fortalecimiento de la paz y la seguridad en Europa y la solución de los restantes problemas europeos.

El Presidente del Consejo de Estado de la RDA, Walter Ulbricht, en su mensaje de año nuevo de 1967 lanzó la propuesta relativa a las medidas que deben emprenderse en interés de la paz y de la distensión, y recientemente las ha vuelto a ratificar. Partiendo de ésto, le propongo a Vd. entrar en negociaciones directas con el fin de lograr un acuerdo:

- sobre instauración de relaciones diplomáticas normales entre ambos Estados alemanes;

- sobre renuncia por parte de ambos Estados alemanes al empleo de la violencia en sus relaciones mutuas;

- sobre el reconocimiento de las fronteras existentes en Europa y, particularmente, de las fronteras entre ambos estados alemanes;

- sobre la reducción a la mitad de los gastos de armamento de ambos Estados alemanes;

- sobre la renuncia de ambos Estados alemanes a la posesión y al derecho a disponer del arma nuclear o a participar en el control sobre la misma bajo cualquier forma, y también sobre su disposición a formar parte de una zona desatomizada en Europa Central;

- sobre los esfuerzos de los gobiernos de la RDA y de la RFA por normalizar las relaciones de ambos estados alemanes con los restantes estados europeos y por instaurar relaciones diplomáticas entre todos los estados europeos y los dos estados alemanes.

El Gobierno de la RDA por su parte está dispuesto a estudiar las propuestas del Gobierno federal con el fin de resolver éstas y otras cuestiones fundamentales.

Por supuesto, el acuerdo sobre la normalización de relaciones entre ambos estados alemanes es el primero y más importante de los pasos que ayudarían a liquidar una fuente de tensión en Europa y crearía, al mismo tiempo, la posibilidad de resolver muchos problemas entre la RDA y la RFA. A este respecto, repetimos nuestras propuestas sobre la normalización de las relaciones a nivel de Estado, particularmente en el campo de la economía, del comercio, del transporte, y de correos y telégrafos, y repetimos de nuevo nuestra disposición a firmar los correspondientes acuerdos.

Es preciso que el Gobierno federal se base en los hechos y renuncie a sus pretensiones ilegítimas, que van en contra de los intereses de la paz, a la representación exclusiva de Alemania.

Si el Gobierno federal se esfuerza realmente por renunciar al empleo de la violencia en las relaciones entre ambos estados alemanes, como ha declarado repetidas veces, debe comprender que ésto no puede ser logrado con la ayuda de terceros estados, dejando a un lado a la RDA. La renuncia a la violencia puede tener el efecto necesario en el sentido de asegurar la paz y de ser obligatoria desde el punto de vista del derecho internacional, sólo si es acordada entre aquellos a quienes afecta directamente, es decir, entre los gobiernos de la RFA y la RDA.

Si vuestro Gobierno está realmente interesado en aliviar la tensión en las relaciones entre ambos estados alemanes, es altamente necesario que el gobierno federal cumpla sus obligaciones financieras y de otra índole con respecto a la RDA. Nos referimos a las amplias obligaciones, que Vd. conoce, de la República Federal y a las enormes deudas de algunos ministerios federales.

Las periódicas declaraciones del gobierno federal según las cuales está interesado en el desarrollo del comercio con la RDA y en otros contactos económicos, están en contradicción con las limitaciones discriminatorias, aplicadas por el propio Gobierno Federal contra la RDA, cuya eliminación el Gobierno de la RDA ha exigido repetidamente.

En el período actual, siendo necesario resolver los complicados problemas de la paz y la seguridad, el gobierno federal debe, finalmente, comenzar a tener en cuenta los hechos. Ignorar la situación real en Europa surgida como resultado de la segunda guerra mundial contradice a los intereses de la seguridad europea y no puede sino perjudicar a la población de la misma Alemania Occidental. Es ya hora de normalizar las relaciones entre ambos estados alemanes.

Para comenzar las correspondientes negociaciones que podrían preparar los Ministros del Exterior de ambos estados alemanes, yo le propongo llegar a un acuerdo sobre el plazo en la residencia del gobierno de la RDA. También estoy dispuesto a reunirme con Vd. en su residencia oficial en Bonn.

En espera de su respuesta, con profundo respeto,

Willi Stoph.

Berlín, 10 de mayo de 1967.

A.P./mrt.

LOS PAISES SATELITES

LA DISCIPLINA LABORAL DE LA JUVENTUD LITUANA

"Komjaunimo Tiesa"
Vilna
Número 92
12-5-1967

La disciplina laboral de la juventud lituana, tanto en el campo, como en las ciudades, es una hermosa realidad. En general, lo mismo podríamos decir de las juventudes de otras Repúblicas soviéticas.

La disciplina laboral en la mente de la juventud lituana soviética es una realidad presente y una realidad que asegura al pueblo su porvenir nacional y económico. Por esto, el PC de Lituania considera su deber primordial la preocupación de la cuestión laboral de sus juventudes. A esto tienden todas las organizaciones políticas, económicas y las del Partido. Y hay que reconocer, que de esto hay mucha práctica en la Lituania soviética.

En los últimos siete años el número de trabajadores lituanos aumentó en 1,7 veces y este aumento se debe a la juventud. Solo en 1966 ingresaron en la industria lituana unos 17.000 muchachos y muchachas con 8 cursos, hechos en la Escuela Media. La mayoría de estos jóvenes de ambos sexos trabajan en las fábricas de televisores de Siauliai, en las fábricas de seda de Kaunas, en las de refrigeradores de Alytus, y en otros muchísimos sitios.

Gracias a los Sindicatos lituanos, esta juventud se especializa, sube de categoria y adquiere - práctica. De esta forma se ayuda a la juventud a trabajar con conciencia y a alcanzar facilmente las normas del trabajo establecido y hasta superarlas muchas veces, como también mejorar la producción.

Las organizaciones comunistas de la Juventud actualmente prestan mucha atención a los muchachos y a las muchachas principiantes. En la República han aparecido nuevas tradiciones laborales, como por ejemplo: solemne entrega del carnet de trabajador, fiesta de la subida de categoria en el trabajo, fiesta de la gloria del trabajo, etc.

En muchas industrias lituanas existen los así llamados "consejos de los veteranos del trabajo", los cuales ayudan a la dirección de las fábricas a educar a las generaciones jóvenes en el mejor espíritu de - trabajo y de disciplina.

Las organizaciones comunistas a menudo preparan congresos especiales para los jóvenes obreros - para que destaquen así las mejoras, energías y aptitudes juveniles para el trabajo.

Una misión especial entre los jóvenes trabajadores en las fábricas y en las construcciones la tienen unos grupos especiales, llamados "proyectores de los jóvenes comunistas", Ellos controlan diariamente el ritmo del trabajo, como también su organización, evitando la pérdida de tiempo en los lugares de trabajo.

Pero, no hay que pensar que en Lituania no existen deficiencias, y a veces graves, en el trabajo de la juventud. En la ciudad de Siauliai un 30 % de los trabajadores de la industria son jóvenes de ambos sexos. Pues bien, en el año 1966, por perder ellos - tiempo en el trabajo, por emborracharse, por haber tenido que cumplir los pequeños castigos, por motivos bien merecidos, la industria de la ciudad ha perdido 28.000 dias de trabajo... Uno de cada 3 jóvenes fué castigado durante el mismo año.

Pero, las mismas organizaciones comunistas tuvieron sus deficiencias, y muy graves. Una de ellas el haberse interesado muy poco en dar a los jóvenes - trabajadores alguna especialidad, mejorar su calificación o las condiciones de trabajo. Por ejemplo, en las fábricas de televisores, en la ciudad de Siauliai, de 44 jóvenes nuevos, solo 17 han llegado a ser especialistas en su categoria. Otros, en 6-7 años de trabajo, han llegado apenas a 2ª o 3ª categoria. Lo que

decimos, en este caso, de la juventud de Siauliai, podemos sin miedo afirmarlo también de toda la juventud trabajadora lituana.

¿Qué indica esto? En primer lug r, esto significa que la educación laboral de los jóvenes lituanos es floja, y con defectos,. Pero, hay que observar que fallan muchísimo también los directivos de las fábricas, de las empresas. En muchos casos, durante el trabajo, ellos mandan a los menores a por vodka, o por lo menos a por cerveza... Muchas veces los jefes toman un chato con sus subalternos...

Las organizaciones comunistas tienen, por lo tanto, que fijarse bien en las actividades de los veteranos del trabajo y mirando bien que todas ellas sean para educar a la juventud trabajadora en las mejores - tradiciones laborales. Los instructores de la producción tienen que sentir más responsabilidad por una mayor y mejor producción.

Otro asunto curioso, pero auténtico. En algunas industrias lituanas de carne y de leche se dan casos de robos y a veces, bastante frecuentes. En esto las organizaciones del Partido no hacen lo que tendrian que hacer; y no vigilan. En el mes de marzo de este año fueron detenidos los jóvenes S. Bogugas y R. Savicius, por hurto. ¿Y qué les pasó? Nada, porque fueron listos. Antes de ser descubiertos, pidieron ellos mismos abandonar la fábrica y marcharse. El director, sin otros preámbulos, les concedió lo que pedian. Estando ellos ya en la calle, entonces se supo el motivo de su marcha... pero era ya tarde.

Otros defectos en la educación de la juventud trabajadora lituana: son la falta de disciplina en el trabajo -poco provecho se saca del tiempo libre. Aquí tenemos presente los sábados y los domingos, pues en la mayoría de puestos de trabajo para la juventud lituana se trabaja solo cinco dias a la semana. Poca y mala instrucción político-social en muchas fábricas lituanas. Poca importancia se da al papel de cada joven en la producción, las organizaciones comunistas, en muchísimos casos, no estudian suficientemente el trabajo físico del joven o de la muchacha en la fábrica, en el campo o en las construcciones -la juventud no - siente responsabilidad ante sus jefes.

En la educación de la juventud obrera tienen un papel importante los jóvenes especialistas. En la actualidad en la República lituana socialista hay más de 10.000 ingenieros y técnicos superiores. Se busca que todos ellos sientan verdadera responsabilidad en la educación de sus camaradas más jóvenes.

En lituania hay organizaciones comunistas especiales, las cuales analizan cuestiones especiales de la juventud trabajadora, o simplemente, de la juventud. Estas organizaciones actuan especialmente en los grandes centros laborales, como por ejemplo en las - fábricas de las máquinas calculadoras de Vilna, en las fábricas de aparatos de radio y de televisión en Kaunas, etc. ¿Qué es lo que se estudia en las reuniones de estas organizaciones? Muchos puntos relativos a la juventud que trabaja. En particular la cuestión de la admisión de los jóvenes al trabajo, su despido del mismo, cambio de trabajo o de lugar de trabajo, subida de calificación, entrega de viviendas, etc. Se quiere introducir estas actividades de dichas organizaciones directivas en todos los centros de producción y en las fábricas lituanas.

La práctica de las fábricas lituanas nos enseña que donde los jefes y los educadores de la juventud trabajadora se interesan de sus educandos, allí hay seriedad, disciplina, buena producción, etc.

Ultimamente el PC de Lituania ha encargado a los Comités de los Jóvenes Comunistas (Komjaunimas) en las ciudades y en los coljoses que se estudie seriamente la disciplina social, esto es, la disciplina laboral, pues sólo así, se conseguirá también mayores resultados en las actividades políticas y organizativas del país.

C.P./mrb.

EL ESPIRITU DE ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA DE LOS COMUNISTAS LITUANOS

"Tiesa"
Vilna
Número 111
14-5-1967

En la actualidad se han escrito numerosas obras en Lituania sobre las ideas y el espíritu revolucionario -leninista, basado en los principios realistas del socialismo marxista. Esta literatura tiene muchísima importancia para el comunismo lituano y mundial. Esta nueva etapa literaria empezó después del XX Congreso Comunista de la Unión Soviética. Es significativa por el hecho de que ha dado a conocer más perfectamente y más profundamente la realidad de las relaciones de la literatura y del arte, y dió la base al nuevo ideal humano.

En el período después de dicho Congreso, en la literatura soviética se propagó mucho la idea de la "comunidad humana", pero es un resultado de las ideas revolucionarias. Para propagar la idea de la "comunidad humana" en la literatura lituana soviética tenemos el libro en verso, del formidable escritor y poeta lituano E. Miezelaitis, que lleva por título "El Hombre". El autor, en términos alegóricos, define al hombre como "responsable" por la suerte de toda una humanidad.

El héroe del libro de E. Miezelaitis es un luchador por las ideas más progresistas del mundo: El "Hombre" para el autor es altamente socialista, actual y refleja al mundo el siglo cósmico.

Pero, si el poeta E. Miezelaitis ha creado en su obra a un hombre profundamente socialista, un hombre que pertenece a la "comunidad humana", otro gran

escritor de la Lituania soviética -Justinas Marcinkevicius en su libro "La Sangre y Ceniza" ha enriquecido la idea de tragedia en la literatura lituana actual. Esta tragedia, en Marcinkevicius, determina a sus personajes, especialmente al principal de ellos, de tal forma que ellos ya no son libres siquiera. Sin embargo, el autor expresa la tragedia con sentido, de forma actual, apoyándose en la historia de la revolución. Así, de la gente, que fué quemada por los fascistas en Pamerkiai, Marcinkevicius escribe: "La inocencia fué su culpa". Y después explica que "es una culpa histórica la humildad, que engendra la pasividad ante el mal". Son ideas nuevas en la literatura lituana.

Además, en la obra la fuerza heróica es revolucionaria y es la lógica de la vida y de la historia, que condena al fascismo y la pasividad ante él. Son severas verdades de la vida, que llegan a ser heróicas por necesidad, pero que son, en el mismo tiempo, la verdad analítica del interior la autocrítica, y el heroismo de una gran inteligencia interna, que excluye el amor propio y un patriotismo exagerado. Este aspecto de heroismo es muy significativo para enriquecernos de ideas y de tradiciones revolucionarias.

En la actualidad se palpa la tragedia y el heroismo en las obras de los escritores y de los artistas lituanos. Se excluye por completo el miedo.

El espíritu humanista soviético en la literatura ha cambiado mucho los principios del hombre lituano. Por esto, hoy en dia, en la literatura lituana al hombre se lo representa, y se lo considera, con sus reflejos interiores, analizando el choque de su vida moral y psicológica.

La concepción leninista del hombre, considerándole en su vida interior, en su realidad psicológica, ayudó mucho a los escritores lituanos actuales a crear imágenes de héroes, pero humanos y simpáticos.

Varios escritores de la Lituania soviética se han interesado también por los que sienten en su ser una lucha interior por causa de haberse equivocado en el camino social y político de su vida. (Aquí se tiene en la mente a los que reaccionan contra el socialismo leninista). Como bien se ve, los escritores y artistas lituanos se han propuesto buscar nuevos caminos literarios y artísticos para representar mejor de esta forma a la realidad socialista.

Esta tendencia al realismo socialista soviético es el camino, por donde van los escritores y los artistas lituanos hacia un ulterior desarrollo de

las ideas revolucionarias, según los principios leninistas. Pero la victoria más grande en la literatura soviético-lituana es la aproximación al proceso literario mundial, pero ocupando el primer puesto en el progresismo. Por otra parte, es esta tendencia común a toda la literatura socialista - el realismo.

Esta tendencia literaria tiene un porvenir inmenso: ella, y no otra literatura, responde mejor a los tiempos nuevos, a las necesidades del hombre y del mundo, a la realidad de la vida, a la felicidad y a un porvenir mejor de las masas, al desarrollo de la revolución en el mundo.

Esta fidelidad literaria es también el lema de los escritores de la Lituania soviética. Su fín principal es la fidelidad a las ideas revolucionarias lo mismo que a las tradiciones dè sus mayores en el Partido. Pero, debido a la tendencia literaria realista, los escritores comunistas lituanos han alcanzado variedad en la forma, y se han acercado más todavía a la vida del pueblo.

Pero, para que la literatura y el arte lituanos alcancen su ideal, los escritores buscan de luchar contra un heroismo flojo y contra un optimismo de poco fondo y poco serio. Por supuesto tales temas se excluyen en absoluto de la actual literatura y arte lituanos. En vista de estas ideas, es evidente en la actualidad en la literatura lituana soviética el espíritu revolucionario-realista.

C.P./mrb.

NUEVOS TIEMPOS PARA EL LIBRO LITUANO...

"Tiesa"
Vilna
7-4-1967

Hoy es una verdadera pena lo que ocurre con los deseosos de leer. No hay tiempo ni para leer obras de primera magnitud, y menos tiempo encontramos aún - para libros de menos importancia...

Así empieza su reportaje "Tiesa" (órgano del PC de Lituania) sobre el libro, en su número 82 de este año).

En Lituania -escribe "Tiesa",- se dice que hay pocos libros buenos. Pero esto no es verdad, pues se habla por costumbre de hablar, y no porque haga - falta hablar...

Dejando aparte a los pesimistas, nosotros - afirmamos, juntamente con otros muchos, que hay que - alegrarse muchísimo por los resultados que ha alcanzado el libro lituano en la Lituania soviética. No nos - equivocaremos, afirmando que las editoriales lituanas satisfacen plenamente a sus lectores.

Si tuviésemos que enumerar las mejores obras que se han editado en la Lituania soviética, en el primer lugar pondríamos el libro del poeta E. Miezelaitis "Naktiniai drugiai" (Las mariposas nocturnas). El poeta en la obra medita y razona acerca de la poesía, - del hombre y acerca de la vida.

Muy buenos libros nos han proporcionado los traductores. Nos han traducido obras de Sartre, de J. Selinger, de Hemingway, de H. Bello. Todos estos libros fueron recibidos con simpatia y con gusto en Lituania. Como también fueron recibidos con gusto los seis poetas georgianos, las obras del sabio polaco, Z. Kosidovski. Entre las obras poéticas modernas encontramos a Garcia Lorca, a E. Verharno, etc.

Gracias a nuestros traductores, hemos podido saborear la poesía española y belga.

Hace mucho hemos dicho que esperábamos la obra "Saruñas" de V. Kreve y los álbumes de los periodistas R. Rakanskas y Sutkus.

Por otra parte, desde hace años, se quejan las bibliotecas de las escuelas de que se les envian muy pocos ejemplares de cada obra, salida a la venta pública. Así, dicen los bibliotecarios de estas escuelas, se nos envian 3-4 ejemplares de cada una, mientras en la escuela hay 50-80 escolares. Estos últimos piden libros económicos, esto es en papel corriente y en rústica; cosa que se usa mucho en la Alemania Democrática.

Es también hora de pensar en editar biografías de hombres ilustres de Lituania para que la juventud las lea y las conozca. En otros tiempos en Rusia, por iniciativa de M. Gorki, se había hecho algo parecido. Se editaban pequeñas biografias de hombres ilustres rusos. Así, si en Lituania apareciesen vidas, atrayentes para la juventud, de grandes poetas lituanos, y también de extranjeros, de grandes sabios, escritores, compositores, artistas, etc. serian leidas con muchísimo gusto. Quizás, serian los libros más apetecidos por la juventud lituana. Actualmente los echamos de menos en nuestras bibliotecas juveniles y escolares.

Seríamos dichosos, si apareciesen en nuestras bibliotecas, obras antiguas clásicas de India, polacas, italianas y españoles, pues nos abririan puertas para un mundo nuevo, para tesoros que todavía no conocemos.

C.P./mrb.

- III -

C U E S T I O N E S   I D E O L O G I C A S

EL TRIUNFO DE LAS IDEAS DEL COMUNISMO Y LA CRISIS DE LA IDEOLOGIA BURGUESA

"Krasnaya Zvezda"
Moscú,
19.5.1967

El período de medio siglo después de octubre demuestra que cuantas más victorias obtiene el marxismo-leninismo, tanto más amplia es su influencia sobre el curso del desarrollo social, cuanta más gente se pone bajo su bandera, tanto más furiosos son los ataques de la reacción imperialista, de sus siervos intelectuales sobre o contra la ideología marxista-leninista y contra la ideología comunista. Nuestra época es época de una lucha ideológica mordaz e intransigente. Aquí no ha habido ni puede haber una coexistencia pacífica.

El anticomunismo actualmente es el arma principal ideológico-política del imperialismo. Bajo la bandera del anticomunismo se han unido los enemigos más empedernidos del progreso social, toda la reacción desenfrenada imperialista, todas las fuerzas agresivas de los países imperialistas. El imperialismo mundial, encabezado por USA ha desarrollado una lucha jamás vista contra la URSS y otros países socialistas. La reacción imperialista ha tomado como objetivo por el camino de las diversiones ideológicas, de la guerra psicológica "hacer estallar desde dentro" el sistema socialista y volver atrás la rueda de la historia, reconquistar el dominio mundial del imperialismo.

A este fin utilizan todos los medios posibles de propaganda, información, nuevas conquistas científico técnicas... Numerosos centros anticomunistas, institutos, preparan a los "expertos" del comunismo, para poder realizar "con conocimiento de causa" las campañas anticomunistas y diversiones ideológicas. Los esfuerzos principales de la propaganda imperialista y de los ideólogos burgueses se dirigen a ennegrecer y deshonrar las ideas del socialismo y comunismo, crear en la gente la presentación equívoca sobre los países socialistas. En USA la labor anticomunista empieza ya desde los bancos

de la escuela. En la mayoría de las escuelas medias gubernamentales hay unos cursos especiales de anticomunismo. A los alumnos se les enseña que el comunismo "representa en sí un mal", que "es plenamente hostil a los principios democráticos".

Embelleciendo y defendiendo la realidad capitalista, los apologistas del imperialismo actual intentan crear "las teorías" del progreso social, conforme a las cuales el socialismo es una "más baja" forma de organización de la sociedad que el capitalismo y por eso, los países socialistas no tienen otra perspectiva de desarrollo que "el volver" al camino del modo de vivir capitalista. Ignorando las profundas divergencias entre el capitalismo y el socialista, estas "teorías" justifican al capitalismo como una "fusión progresiva" y necesaria con el socialismo.

Los ideólogos burgueses no se limitan a "pura" teoría. Unen la acción "teórica" con la elaboración de medidas prácticas según la realización de sus planes de reconstrucción del mundo sobre la base del "nuevo" y transformado capitalismo. Muchos de estos ideólogos justifican la política imperialista de la exportación de la contrarrevolución, tentativas de la restauración del capitalismo en todo el mundo. Y si algunos de los ideólogos y políticos imperialistas están por la coexistencia pacífica de los países con diferentes sociales, esperando una "evolución" progresiva del socialismo en el capitalismo, otros se esfuerzan en llevar a cabo la estrategia aventurera de "rechazar el comunismo", los golpes de Estado por medio de la fuerza, la intervención armada y algunas veces hasta... la pretensión de "nuevas revoluciones".

El carácter revolucionario de la época actual, los ideólogos burgueses intentan someterlo a la realización de los objetivos imperialistas. "Vivimos en una época revolucionaria", exclama el sociólogo americano T. Ford. Otro "teórico" americano, M. Lerner propone a las clases dirigentes de las potencias occidentales "hacer caer de manos de los comunistas la bandera revolucionaria", para poder hacer la política de la exportación de la contrarrevolución más eficaz.

Este llamamiento encuentra apoyo en los actuales hombres de la política de USA, los cuales han lanzado la doctrina de la así llamada "revolución de la libertad", que adoptó un carácter de filosofía política oficial. Según Rusk, el mundo del capitalismo es el único "mundo de la libertad" y USA "la esperanza de la humanidad". A la "revolución de la libertad" Rusk intenta añadir ante todo el contenido anticomunista, exigiendo abiertamente la restauración del capitalismo en los países socialistas, la unión de todas las fuerzas del imperialismo, para este objetivo.

Pero los hechos nos demuestran que los procesos de "integración" tienen lugar precisamente en el capitalismo. Después basta mirar la NATO, que también "entró en la fase de una crisis abierta". Los imperialistas americanos insisten en la "integración" y creación de una "comunidad" en proporción de todo el sistema capitalista. El imperialismo americano quiere fortalecer su situación dominante en el mundo capitalista, eliminar cualquier barrera nacional-estatal en el camino de la expansión de los monopolios americanos.

Las ideas de los "vientos de la libertad" de la propaganda burguesa se exportan con acentuación en los países de Asia, Africa y América Latina. Es un cambio de táctica, viéndose impotentes de contrarrestar y sofocar el movimiento nacional-liberador de estos continentes. Les prestan una ayuda que es en realidad un veneno del colonialismo.

La reacción imperialista viendo su impotencia en las tentativas de cambiar el curso del desarrollo mundial en su provecho, aviva la psicosis de guerra, se esfuerza en mantener al mundo en una situación de miedo. La máquina propagandística del imperialismo trabajo febrilmente en el campo de la literatura y arte, donde se hace famosa por el gangsterismo, asesinos y violadores.

Las contradicciones antagónicas que siempre laceraban el sistema capitalista, ahora han alcanzado una profundidad especial. Se reflejan en el campo ideológico. Los ideólogos burgueses quieren rehabilitar y adornar el sistema capitalista, defender el dominio de las clases explotadoras. Pero la historia condenó a muerte al capitalismo, hace ya mucho tiempo. No hay forma de cambiar esta sentencia, por ningún ideólogo burgués. La ideología burguesa vive una crisis muy profunda.

Nuevos y nuevos millones de trabajadores de todo el mundo encuentran su ideal en la teoría y práctica del comunismo científico. Las ideas del comunismo viven y vencen. El camino del desarrollo progresivo de la humanidad es el camino trazado por la Gran Revolución Socialista de Octubre.

Prof. G. Episkoposov.

F.B./mrt.

- IV -

C O M E N T A R I O S

EL CAMINO PARA UNA PAZ ESTABLE

"Pravda"
Moscú
15.5.67

(Entrevista con el Ministro polaco del Exterior)

Respondiendo a la pregunta de cómo ve la situación internacional, el camarada A. Rapacki declaró:

El aspecto del mundo en que tenemos que vivir y actuar no puede compararse con el de hace medio siglo. No sólo porque en este tiempo ha tenido lugar un vertiginoso progreso en el desarrollo de la ciencia y de la técnica. También en el pasado hubo períodos en los que los inventos y descubrimientos proporcionaron un rápido progreso en la técnica y en el conocimiento del mundo. Pero el anillo de hierro de la opresión y la explotación feudal, capitalista e imperialista estaba inseparablemente unido a nuestro planeta, impidiendo el desarrollo de la ciencia y de la técnica y la posibilidad de aprovecharlas en beneficio de la humanidad.

La Gran Revolución de Octubre rompió para siempre este anillo, derrotando al mundo del capital y de la explotación y demostró a centenares de millones de personas que había nuevos horizontes. La formación y el desarrollo de la Unión Soviética, su papel decisivo en la derrota del fascismo hitleriano y del militarismo japonés y la aparición y el desarrollo del mundo socialista son factores que se han convertido en el eje del desarrollo de los últimos 50 años de la historia de la humanidad. Hoy el mundo socialista es un importantísimo factor que determina el desarrollo de la política internacional y sus perspectivas. La política exterior de los Estados socialistas y el poder económico creado por ellos tienen una importancia cardinal para el mantenimiento de la paz, para la garantía de la independencia de los pueblos y para la victoria de la causa del progreso y del socialismo en todo el mundo.

La fisonomía del mundo actual se caracteriza por su complejidad. Es evidente que el desarrollo del mundo socialista supera al del mundo capitalista. Es también un hecho que ambos sistemas se afanan en su camino por encontrar las dificultades y los obstáculos. En este sentido, nuestras dificultades y obstáculos son dificultades de desarrollo que deben ser y serán superadas, mientras que en los países capitalistas existen contradicciones irreconciliables. Si observamos más profundamente, la naturaleza de la situación internacional actual, halla su expresión en el incremento de las fuerzas y de la importancia de los estados socialistas y en el aumento de las dificultades del mundo imperialista.

La política del imperialismo americano atraviesa por una crisis profunda. Su estrategia conocida con el nombre de "política desde una posición de fuerza" ha sufrido un fracaso completo. La causa de ésto ha sido el aumento de la potencia de la Unión Soviética y de otros países socialistas y la política de paz y de defensa de la independencia de los pueblos realizada por éstos.

Refiriéndose a los objetivos de la agresión americana en Vietnam, A. Rapacki señaló que los círculos más agresivos del imperialismo americano quieren indudablemente demostrar su fuerza en cualquier lugar. Pero el imperialismo no se hubiera atrévido a desencadenar la agresión contra la RDV ni a intensificar la escalada de no ser por la posición negativa de los dirigentes chinos hacia la ayuda conjunta de todos los estados socialistas a la RDV.

El pueblo vietnamita ha demostrado con su heroica lucha que sabe defenderse y también infligir derrotas al ejército intervencionista y agresor de casi medio millón de hombres y equipado con la más moderna técnica militar. El pueblo vietnamita recibe y seguirá recibiendo la ayuda necesaria para rechazar la agresión. El ejército americano no puede conseguir la victoria en Vietnam. Cuanto más rápido se comprenda ésto en Washington mejor será para la causa de la paz en Asia y en todo el mundo y tanto mejor para el pueblo americano.

Los gobiernos de la RDV, de la URSS, de Polonia y de otros países socialistas, han subrayado repetidamente que la condición fundamental para cualesquiera conversaciones con el fin de lograr un arreglo pacífico del problema vietnamita debe ser el cese completo e incondicional de los bombardeos americanos.

Ante el creciente peligro, los pueblos y también los gobiernos conscientes de su responsabilidad, deben aumentar su presión sobre los EE.UU. con el fin

de lograr el cese inmediato de la agresión americana en Vietnam, cuya maligna sombra oscurece las relaciones internacionales.

A. Rapacki se detuvo acto seguido sobre la situación en Europa.

- En Europa la situación es distinta. El poder económico y la postura decidida y común de la Unión Soviética y de los países miembros del Pacto de Varsovia, así como su lucha incesante en favor de la distensión, de la seguridad y de la cooperación en Europa por una parte, el peligro creciente en Europa Occidental de que los EE.UU. arrastren a sus aliados a su política de aventuras por otra parte, así como las tendencias crecientes en el Oeste hacia la liberación del dominio americano son los factores que actúan en favor de la distensión, de la seguridad y de la colaboración.

Al valorar la política del nuevo gobierno de la RFA, A. Rapacki señaló que los estados socialistas tienen una opinión común sobre la política del imperialismo alemán occidental. Esto quedó patente en la Declaración de Bucarest y se ratificó en la conferencia de ministros de Asuntos Exteriores de los Estados del Pacto de Varsovia celebrada el mes de febrero en Varsovia. La conclusión que se desprende de esta valoración general es también la conclusión reciente de tratados de amistad, cooperación y ayuda mutua entre Polonia y la RDA, Polonia y Checoeslovaquia, Checoeslovaquia y la RDA y los tratados polaco-búlgaro y soviético-búlgaro.

La política alemana occidental se orienta hacia la solución del problema alemán y de otros problemas europeos desde una posición de fuerza. Esta responde tanto a los intereses del imperialismo alemán renacido como a los intereses del imperialismo americano. La esencia de esta política está determinada por los fundamentos siguientes: la obtención del armamento atómico, la negativa a reconocer el carácter definitivo de la frontera Oder-Neisse, la negativa a reconocer a la RDA y la absurda pretensión de la RFA a representar a toda Alemania.

La política de los anteriores gobiernos federales que proclamaba abiertamente los objetivos del imperialismo alemán occidental no ha podido encontrar el apoyo de los restantes países de Europa Occidental y ha creado problemas incluso para los EE.UU. El imperialismo americano sabe que la política desde una posición de fuerza ha quedado anticuada en Europa, que es inaceptable para muchos aliados de los EE.UU., que no es realista, sino excesivamente arriesgada. Por ésto ha cambiado la táctica y utiliza con respecto a los estados socialistas una política de "coexistencia selectiva", es de-

cir, una política de discriminación y de ruptura de la unidad entre nuestros Estados.

El imperialismo alemán occidental se ve amenazado de aislamiento en Europa. Teniéndolo en cuenta, el nuevo gobierno federal ha comenzado por su propia cuenta su política de "coexistencia selectiva", adaptándola a sus propios objetivos. Ha comenzado a utilizar un nuevo lenguaje y una nueva táctica en los asuntos internacionales, pero la esencia de su política sigue invariable. Esto lo afirmó sin rodeos el Canciller Kiesinguer, que ha subrayado repetidas veces que se propone "superar el status quo en Europa". En otras palabras, se trata de la revisión de los resultados de la segunda guerra mundial y de la renovación del punto de partida del imperialismo alemán del período de 1937.

El primer y fundamental obstáculo en ese camino es la RDA. Por ésto, el objetivo principal del imperialismo alemán occidental es el aislamiento exterior y la subversión interna, así como en anexionarse la RDA. La llamada "nueva política oriental" del gobierno federal sirve principalmente a este fin.

En estas condiciones, hablar del esfuerzo por normalizar las relaciones con los estados socialistas no es más que pura fraseología hipócrita. Solo la renuncia definitiva por parte de la RFA a sus irreales pretensiones y sobre todo a su pretensión a representar "a toda Alemania", podrá crear las condiciones para una auténtica normalización de las relaciones con los países socialistas.

Finalmente, A. Papacki manifestó su opinión sobre las cuestiones fundamentales del reforzamiento de la paz y la seguridad en Europa. En este momento, lo más importante y urgente es la firma de un tratado de no diseminación del arma nuclear. Polonia apoya por completo la posición y los esfuerzos del gobierno soviético tendentes a la conclusión de este tratado. Consideramos que podría abrir el camino a medidas ulteriores con vistas a poner fin a la carrera de armamentos, especialmente termonucleares y con vistas a un proceso gradual de desarme.

Por lo que respecta a nuestras iniciativas, consideramos que conservan su actualidad las propuestas de Polonia y de otros países socialistas sobre el problema de la congelación de los armamentos nucleares en la Europa Central y las propuestas sobre creación de zonas desatomizadas en Europa. Ciertas medidas, como la firma de un tratado europeo de renuncia al empleo de la fuerza y de no intervención en los asuntos internos, harían posible el progreso por el camino de la liquidación de la carrera de armamentos, el desarme y, en

general, una disminución general de la tensión en Europa.

Es difícil imaginar una futura normalización de relaciones en Europa sin el desarrollo de la cooperación económica, científica, técnica y cultural entre todos los estados de nuestro continente. Todos estos problemas son muy importantes y deben ser objeto de conversaciones constructivas entre los estados europeos. De aquí se deduce la idea de la preparación y convocatoria de una conferencia europea sobre problemas de seguridad y cooperación y a la que se dedicó tanta atención en la Declaración de Bucarest. Esta idea encuentra eco y apoyo crecientes en diferentes círculos de los países de Europa Occidental.

La distensión, la seguridad y la cooperación en Europa tienen una importancia decisiva para el fortalecimiento de la paz en todo el mundo. El papel más importante en este sentido corresponde a los países socialistas. El desarrollo de éstos y la cooperación cada vez más profunda en los campos económico, científico, técnico y cultural, su actividad común y coordinada en la política internacional son las condiciones imprescindibles para la victoria. Es particularmente importante para el éxito de nuestra causa común la comprensión cada vez mayor entre los partidos comunistas y obreros y la alianza y comprensión de las fuerzas del socialismo con todas las fuerzas progresistas del mundo, con las fuerzas que apoyan la liberación nacional, el progreso y el sentido común en las relaciones internacionales.

Recientemente, se ha dado en este sentido un paso de enorme importancia. La Declaración de los partidos comunistas y obreros de Europa que participaron en la Conferencia de Karlovy Vary, lanza un programa concreto y constructivo de lucha por la realización de los principios de la coexistencia pacífica y por la garantía de la seguridad y una paz estable en todo el continente europeo. La realización de este programa permitirá liberar a Europa y a todo el mundo del gran peligro que supone la política aventurera de las fuerzas más agresivas del imperialismo.

A.P./mrt.

Resoluciones y comentarios sobre la Conferencia.

DESPUES DE KALOVY VARY

"Rinascita"
Roma,
19.5.1967

Los documentos que presentamos aquí tienen un preciso significado político, ya que dan testimonio de todo lo positivo en lo que respecta al método y en lo que se refiere a la sustancia de la Conferencia de Karlovy Vary. Esta reunión ha sido algo cualitativamente bueno, en primer lugar por el espíritu que la ha informado. Y basta leer para darse cuenta de ello el artículo del "Kommunist" de Belgrado, es decir la toma de posición de un partido que aun no habiendo considerando participar en esta conferencia, coloca en primer plano los elementos de convergencia y de colaboración y ve, en los documentos de Karlovy Vary una plataforma que justifica "disimpegno" y que requiere y postula por el contrario una tarea de acción común con todos los demás partidos. Tenemos evidentemente todos los motivos, como Partido Comunista Italiano para alegrarnos de estos desarrollos. El planteamiento de la "unidad en la diversidad", a la que con Togliatti y después de Togliatti nuestro partido ha dado una constructiva y original contribución viendo en ella no aflojamiento del internacionalismo, sino el medio más seguro en las condiciones actuales para consolidarlo y exaltarlo, comienza a dar sus frutos y a afirmarse como el método más provechoso - queremos decir el único método provechoso - para desarrollar entre los partidos relaciones e intercambios de experiencias que abarcando toda la suma de las diferentes condiciones objetivas, no se paren en el momento de la diversidad, sino que busquen en cambio cuanto hay de común y de unitario en los diversos planteamientos para enriquecer de esa manera la experiencia de todos.

Concebida así la diversidad, no se convierte en clausura o provincialismo, sino en estímulo positivo para ampliar en un internacionalismo renovado los intereses y en último análisis la propia capacidad de cada partido para actuar teniendo presente no solo lo particular, sino lo universal. La lectura de estas diversas tomas de posición, si es útil para los comunistas, debería también ser útil para aquellos órganos italianos de prensa (y entre éstos se debe por desgracia enumerar en primer lugar a "Avanti") que han presentado una posición deformada de la actitud italiana en Karlovy Vary, manifestándose al contrario do tantos y más atentos observadores en el nuestro y en otros países, incapaces de comprender todo el significado y el alcance de las posiciones sostenidas en aquella reunión en coherencia con la línea de la "unidad en la diversidad", así como el valor del eco que éstas han encontrado.

Más allá de estos problemas de método está la sustancia de la plataforma nacida de Karlovy Vary y también ésta viene ampliamente ilustrada por los documentos aquí recogidos que testifican la tarea europea en la lucha por la paz y la seguridad, tanto de los partidos que han participado en la reunión de Checoeslovaquia como de los partidos que han permanecido alejados. Si algo de nuevo hay después de Karlovy Vary ésto viene representado por el dramático empeoramiento de la situación internacional por el agravamiento de la agresión americana en el Vietnam, y por la aparición en Europa con el golpe de Estado en Grecia de un nuevo fascismo que, si tiene por madre la incapacidad de una clase dirigente de hacer frente a los problemas de fondo de su país, tiene por padre, con la CIA, la política de la NATO. Algo nuevo pues que impele no a un aflojamiento, sino a una acentuación de este empeño de lucha, y a una consolidación de las relaciones entre todos los partidos comunistas, presentes o ausentes en Karlovy Vary, y entre todas las fuerzas antifascistas y democráticas. Y también aquí permanece la precisión de fondo del planteamiento de esta conferencia por haber favorecido, y no obstaculizado, esta consolidación de relaciones y estas reuniones más amplias.

x x x

URSS

...cooperación de todas las fuerzas progresistas...

(Texto del comunicado oficial del CC del PCUS)

La Oficina política del CC del PCUS ha discutido el informe de la delegación del PC de la URSS en la Conferencia de Karlovy Vary de los partidos comunistas y obreros europeos, dedicada a la cuestión de la seguridad europea y ha aprobado totalmente los documentos adoptados por la conferencia.

El CC del PCUS concede gran importancia a la conferencia y a su Declaración "por la paz y la seguridad en Europa", que contiene un análisis de la situación actual en Europa en estrecha relación con la situación mundial, delínea un amplio programa de lucha por la consolidación de la paz. La constitución de un sistema eficaz de seguridad en el continente europeo es la tarea más urgente de nuestro tiempo y su solución contribuirá en gran medida a prevenir otra guerra mundial.

Al proponer una nueva importante iniciativa los comunistas de los países europeos han demostrado su determinación de salvaguardar los intereses vitales de los pueblos y han hecho un llamamiento a la cooperación de todas las fuerzas progresistas y amantes de la paz del continente. Como se pone de relieve en la Declaración de la Conferencia, de importancia especial para el triunfo de la lucha por la seguridad europea es la eliminación de la división en el seno de la clase obrera en los países capitalistas de Europa y las acciones unidas de los comunistas, de los socialistas, de los sindicatos y de otras organizaciones que representan a los diversos grupos de trabajadores.

La Conferencia de Kalovy Vary ha sido una enésima demostración de la fidelidad de los partidos marxistas-leninistas europeos a las ideas del internacionalismo proletario, de sus esfuerzos para consolidar la alianza de las fuerzas revolucionarias de nuestro tiempo en la lucha contra la política agresiva y reaccionaria del imperialismo, por la causa de la paz, de la democracia, de la independencia nacional y del socialismo. Esto se ha expresado en los documentos adoptados por la conferencia en los discursos de los represéntantes de los partidos hermanos, en las declaraciones dirigidas contra la agresión americana en el Vietnam y el golpe militar en Grecia.

Durante la discusión sobre el informe de la delegación del PCUS se ha puesto especialmente de relieve que la conferencia de Karlovy Vary ha sido la primera en

la historia de las conferencias de los partidos comunistas europeos, tanto de aquellos que guían la sociedad a nivel estatal en los países socialistas, como aquellos que luchan por la causa de la clase obrera en los Estados capitalistas. El éxito de la conferencia constituye una enésima prueba de la necesidad vital de acciones comunes de los partidos marxistas-leninistas, de la utilidad de las reuniones y de las conferencias colectivas para delinear una línea concorde del movimiento comunista por la consolidación de su cohesión.

Moscú, 7 de mayo de 1967.

POLONIA

...alternativa pacífica en la guerra fría...

La política de posiciones de fuerza que el imperialismo americano quería imponer al mundo se encuentra en estado de crisis. En un callejón sin salida se ha encerrado también la política revisionista y revanchista de la RFA que ha sido la principal aliada de los EE.UU. en la guerra fría. El mundo se ha convencido de que las utopías de Washington sobre la "pax americana" en la segunda mitad del siglo XX son irreales. Europa, sus pueblos no quieren soportar por más tiempos la hegemonía militar, política y económica de los EE.UU. No quieren tomar parte en aventuras, en agresiones criminales que no son de interés propio, como por ejemplo en la del Vietnam. La política del Presidente De Gaulle demuestra en toda su extensión estas tendencias, tendencias que se manifiestan también en otros países.

En Europa se ha creado una situación nueva que ofrece la posibilidad de la creación de un vasto frente antimperialista, que realice una alternativa pacífica en relación con la política de agresión y de guerra fría durante tantos años llevada a cabo por el imperialismo americano en complicidad con el militarismo alemán.

En la conferencia de Karlovy Vary - en el curso de una libre y sincera discusión, en un clima de colaboración fraterna y en el espíritu internacionalista que han caracterizado sus trabajos y los preparatorios - han sido examinados todos los problemas europeos y los pasos indispensables para garantizar la seguridad en Europa, es decir, que tiene una gran importancia para el fortalecimiento de la paz en el mundo. En la base de la coexistencia pacífica en Europa está el reconocimiento de la inviolabilidad de las fronteras existentes, el reconocimiento de la existencia de dos Estados alemanes soberanos y la exclusión de Bonn al acceso bajo cualquier forma a las armas nucleares.

No responde a estas condiciones la llamada nueva política oriental tan ampliamente proclamada por el gobierno de coalición Kiesinguer. Este desea ocultar bajo el nuevo lenguaje diplomático la vieja política de Adenauer y de Erhard. No engaña a nádie la propuesta de entablar relaciones diplomáticas y ni siquiera el canto de sirena sobre el intercambio de declaraciones para no uso de la fuerza en la reglamentación de las llamadas "cuestiones controvertidas". "La aceptación de estas propuestas - ha declarado el camarada Gomulka - en la actual situación, cuando la RFA continúa teniendo la pretensión de representar a toda Alemania, continúa haciendo reivindicaciones revisionistas y atómicas, no significa ciertamente un paso adelante hacia la normalización de las relaciones en Europa.

La Conferencia de Karlovy Vary ha ofrecido una serie de propuestas aceptables para todos los que abren el camino a decisiones oportunas. Entre estas merece especial relieve la propuesta para la estipulación de un acuerdo entre todos los Estados europeos para la renuncia al uso de la fuerza en las relaciones internacionales y en la ingerencia en los asuntos internos de los demás países.

Son todavía actuales, por otro lado, propuestas como las de la creación de zonas desatomizadas, de zonas de no compromiso, de congelación de armamentos, así como también las propuestas ofrecidas por los estados socialistas en Bucarest acerca de la inmediata disolución de las organizaciones militares del Pacto de Varsovia y del Pacto del Atlántico Norte. Estas propuestas adquieren particular actualidad con vistas al cumplimiento del Pacto Atlántico de 1969.

Tanto en la discusión como en las declaraciones se ha subrayado la importancia de la ruptura de las barreras de discriminación en el comercio internacional, barreras alzadas por grupos económicos cerrados, y la importancia de la cooperación en la producción, la importancia científico-técnica y la ampliación de las relaciones económicas entre todos los países de Europa, como base material de la coexistencia pacífica.

Este amplio y constructivo programa de transformación de Europa en un continente de paz y de seguridad de los pueblos abre - como afirma la declaración - ante los pueblos de nuestro continente nuevas perspectivas de progreso y de bienestar.

"No existen razones sensatas - ha declarado el camarada Brezhniev - que se opongan al hecho de que todos los pueblos europeos reunan sus esfuerzos en defensa de la paz y defiendan reunidos en un frente compacto sus más vitales intereses".

La Conferencia de Karlovy Vary se ha dirigido con gran sentido de responsabilidad a la clase obrera, a los partidos socialistas y social-democráticos, a las organizaciones sindicales, a los creyentes de todas las confesiones religiosas, a los intelectuales a la joven generación y a todas las fuerzas de la paz. Invita a todas estas fuerzas a unirse y a desarrollar en cada país y a escala europea grandes campañas y actividades de masa en favor de la seguridad colectiva en Europa con el fin de acabar con la trágica carrera de armamentos y terminar con las fuerzas de la guerra. Como han afirmado en la Declaración, los participantes en la conferencia están dispuestos a examinar toda propuesta que tienda a reforzar la paz y la seguridad de los pueblos.

La Conferencia de Karlovy Vary, al consolidar la comunidad de los países socialistas con el movimiento comunista y con las fuerzas de la paz en Europa, contribuye al mismo tiempo a la consolidación de las fuerzas antimperialistas a escala internacional. Expresa el convencimiento de que el programa por la seguridad colectiva, elaborado en común, se convertirá en base de acción de todos los partidos comunistas y obreros de Europa.

De "Tribuna Ludu", 3 de mayo de 1967.

RUMANIA

...La discusión de los nuevos problemas es una necesidad inderogable...

En el centro de la política exterior del PC Rumano está la amistad y la colaboración fraterna con los países socialistas, el esfuerzo hacia la defensa y la consolidación de la unidad y de la cohesión de los países socialistas, del movimiento comunista y obrero internacional. Al mismo tiempo, partiendo de exigencias fundamentales de la vida internacional contemporánea, el Partido y el Estado promueven una política exterior activa y multilateral, ampliando e intensificando las relaciones de Rumanía con todos los países y prescindiendo de su ordenación social aportan su contribución al desarrollo de la cooperación entre Estados y a la intensificación de la confianza y de la amistad entre los pueblos.

En el mundo contemporáneo se confirma cada vez con más claridad la aspiración de amplios estratos de la opinión pública a la instauración de un clima de

convivencia pacífica entre los pueblos, a la liquidación de la política de "desigualdad" entre los países y de intervención en los asuntos de otros Estados. Pero los principios de la independencia y de la soberanía nacional, de la paridad en los derechos y de la no intervención en los asuntos internos encuentran todavía una fuerte resistencia en el campo mundialpor parte de las fuerzas reaccionarias.

Los esfuerzos que tienden a reforzar la seguridad en Europa y en el mundo, a liquidar los residuos de guerra fría, a desarrollar la confianza y la cooperación entre los pueblos, se encuentran con una encarnizada oposición de los círculos imperialistas y, en primer lugar, del imperialismo americano. Estos principios de política exterior, estas aspiraciones avanzadas corresponden sin embargo a necesidades objetivas de la vida internacional contemporánea y por ésto a despecho de resistencias y de oposiciones, se imponen con fuerza cada vez mayor en las relaciones entre Estados y adquieren un número cada vez mayor de partidarios en todo el mundo. El PCR, el Gobierno de nuestro país, conceden todo su apoyo a la instauración de una política realista en la vida internacional, actuando activa e incansablemente para promover los principios de la independencia y de la soberanía en el campo mundial, parten del principio según el cual lo que es nuevo y corresponde a las exigencias de la vida se desarrolla y se impone a pesar de cualquier obstáculo.

El desarrollo de la historia contemporánea pone en evidencia - como uno de los rasgos principales de la época actual - el papel creciente de los partidos comunistas y obreros en la lucha revolucionaria de los pueblos explotados y oprimidos, para la realización de las aspiraciones de paz, democracia y progreso social de las masas en todo el desarrollo de la vida internacional. Este papel crea responsabilidades cada vez mayores para todos los partidos comunistas, hace surgir la imperiosa exigencia de la intensificación de la unidad y de la cohesión del movimiento comunista y obrero internacional del que depende decididamente la solidaridad de todo el frente antimperialista y la historia de la lucha para impedir una nueva guerra, y salvaguardar la paz y la seguridad de los pueblos.

El PCR, desde el comienzo de su existencia, ha obrado siempre en estrecha relación con la lucha de todo el movimiento comunista y obrero realizando con honor su función de parte activa del gran ejército de los comunistas y manifestando su solidaridad internacional con la clase obrera internacional y con las fuerzas progresistas de todo el mundo. En ese sentido, nuestro partido concede especial atención al desarrollo contínuo de las relaciones con los partidos comunistas y obreros.

Solamente en el período que va desde el comienzo de 1966 hasta hoy han tenido lugar visitas, reuniones y contactos entre los representantes de nuestro partido y los representantes de los partidos hermanos de los países socialistas - Albania, Bulgaria, Checoeslovaquia, China, RD Coreana, Cuba, RD Alemana, Yugoslavia, Mongolia, Polonia, Hungría, URSS, Vietnam democrático. Al mismo tiempo, los representantes del PCR han celebrado conversaciones con los delegados de los partidos hermanos de Austria, Bélgica, Chile, Chipre, Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Guadalupe, Italia, Israel, Japón, Marruecos, Noruega, Portugal, Siria, España, USA, Suecia, Venezuela.

Partiendo del concepto que en el momento actual es de importancia decisiva en el mundo la unidad de las fuerzas antimperialistas, nuestro Partido ha intensificado contactos e intercambios de puntos de vista con los representantes de algunas organizaciones democráticas y progresistas de los países capitalistas, de los Estados recientemente independizados y de los movimientos de liberación nacional. Así en el mismo período han tenido lugar contactos entre los representantes de nuestro Partido y delegaciones del Frente Nacional de Liberacional del Vietnam Meridional, del PS Italiano de unidad proletaria, del PS Popular de Noruega, del PS Italiano, del Partido Popular Laosiano, del Partido Baas de Siria, del PS Francés (SEIO), del Frente de Liberación de Mozambique, se han desarrollado nuestras relaciones con las organizaciones sociales de la RAU, de Argelia y de Guinea.

Esos encuentros y contactos han contribuído a un mejor conocimiento recíproco y han llevado a una clarificación de algunos problemas de interés común, como se confirma por los documentos con que se han concluído esas reuniones. Esos encuentros refuerzan las relaciones internacionales de nuestro partido con la clase obrera y las fuerzas progresistas de los demás países. Constituyen una aportación a la intensificación de la unidad del movimiento comunista y obrero internacional, de la solidaridad de las fuerzas antimperialistas en lucha por el socialismo y la democracia, por la libertad nacional y social. Nuestro Partido continuará ampliando e intensificando también en el futuro los contactos fraternales con los partidos comunistas y obreros, con las organizaciones democráticas y progresistas en interés de la intensificación de las relaciones de solidaridad internacional con todos los grupos de la clase obrera, con las fuerzas avanzadas del mundo contemporáneo en interés de la causa del socialismo, de la paz y del progreso.

La vida demuestra que hoy la unidad en el movimiento comunista y obrero se realiza haciendo de la existencia, como factor objetivo, de una gran diversidad de

condiciones y de circunstancias en las que se mueven los partidos comunistas, por la existencia de tareas y problemas diferentes de país a país y de partido a partido. El único que puede conocer mejor las realidades concretas en que se desarrolla su lucha es el PC de cada país, y por ésto la elaboración de la propia línea política, de la táctica y de la estrategia revolucionaria es su atributo inalienable.

En el movimiento comunista y obrero han aparecido, como resultado del desarrollo social, nuevos problemas a los que se dá respuesta. El PCR considera que la discusión de esos problemas es una necesidad inderogable de la que depende el progreso del movimiento revolucionario. El debate de todos los problemas debe realizarse en un clima de gran objetividad sin recurrir a etiquetas e invectivas. En el cuadro de las disausiones deben escucharse todas las opiniones: nadie puede pretender haber dicho la última palabra sobre uno u otro problema, nadie puede pretender que cualquier opinión diferente de la propia sea no-marxista.

Ningún partido puede pretender ocupar una posición particular o tener determinados privilegios en el movimiento obrero. La exactitud de una tesis se demuestra en el mérito teórico y práctico y no invocando determinadas autoridades.

La convicción indestructible de nuestro partido es que cualquier problema controvertido que se manifiesta en el movimiento comunista y obrero debe analizarse con espíritu fraterno, constructivo, de respeto recíproco entre los partidos hermanos, buscando y poniendo en evidencia los puntos de vista comunes y manifestando receptividad frente a las opiniones de los demás y dejando a la vida que resuelva los problemas pendientes.

Este es el único camino justo y eficaz para superar las diversidades de puntos de vista, el único camino que corresponde a los intereses de la unidad. Es de importancia fundamental el hecho de que las diversidades de puntos de vista no dañan en manera alguna las normales relaciones entre los partidos hermanos. Esto es tanto más importante cuanto que se trata de relaciones entre los partidos de gobierno. Las divergencias de puntos de vista entre éstos no deben tener repercusiones en las relaciones entre los países socialistas.

Considerando como de máxima importancia para la intensificación de la unidad, los contactos directos entre los partidos, los intercambios bilaterales de opiniones y de experiencias, nuestro partido cree también que pueden tener lugar encuentros multilaterales de los partidos comunistas y o[illegible]os y conferencias internacio-

nales, organizadas sobre la base de la consulta entre los partidos interesados, del respeto a las normas básicas de las relaciones entre partidos: independencia, paridad de derechos, no ingerencia en los problemas de otro partido.

Cada partido comunista tiene el légítimo derecho de participar en un encuentro internacional cuando lo considere necesario y útil, así como tiene el derecho legítimo de no participar. La solidaridad internacional no está condicionada por la participación o no en una conferencia. Tiene un contenido mucho más profundo que se expresa en la identidad de metas de los partidos comunistas, en el desarrollo múltiple de la colaboración y de la ayuda recíproca, en la lucha común por la causa del socialismo, de la paz y del progreso social.

Tienen perfectamente razón aquellos representantes de los PC que declaran que la no participación en una conferencia no debe alterar absolutamente las relaciones fraternas entre los partidos, el desarrollo de la colaboración entre los mismos, la ulterior consulta y acción comunes. Una forma semejante de afrontar el problema contribuye a liquidar las viejas prácticas de ligar las relaciones entre partidos a la aceptación o no de un punto de vista, de ejercer de una forma u otra presiones que tienen la consecuencia directa de profundizar las divergencias en el movimiento comunista.

La vida ha demostrado que el desarrollo normal del movimiento comunista y la afirmación de cada PC como fuerza política de vanguardia de la clase obrera y de su pueblo son incompatibles con la existencia de un centro internacional coordinador, con el sistema de fijar normas de conductas obligatorias para los partidos comunistas, normas que por la fuerza misma de las cosas no pueden tener en cuenta las condiciones concretas en las que se desarrolla esta actividad, las tareas y los objetivos específicos de cada partido.

Hace ya un siglo, refiriéndose a la historia de la "Liga de los comunistas", Engels escribía: "El movimiento internacional del proletariado europeo y americano se ha convertido hoy en tan poderoso que, no solamente su primera forma restringida - la Liga secreta - sino también su segunda forma, infinitamente más amplia - la Asociación Internacional de Trabajadores, asociación legal - se han convertido en una cadena; el simple sentimiento de solidaridad que se basa en la comprensión (conciencia) de la identidad de su situación de clase es suficiente para unir a los trabajadores de todos los países..." Hay que añadir que en 1943, la decisión de disolver la III Internacional nació del reconocimiento real del hecho de que la existencia

de un centro guía internacional crea obstáculos insuperables en la actividad de los partidos comunistas, dadas las profundas diferencias entre los caminos históricos de desarrollo de los diversos países, entre sus ordenaciones sociales; entre el ritmo y el nivel de su desarrollo político, económico y social.

En los años siguientes a esta decisión, estudiando las complejas realidades sociales en las que se desarrolla la actividad, movilizando la clase obrera, las numerosas masas populares en la lucha contra la explotación y la opresión, por el socialismo, la democracia y la paz, los partidos comunistas y obreros han madurado políticamente, han consolidado su fuerza organizativa y cumplen cada vez mejor con la grandiosa misión que la historia les ha confiado.

Nicolae Ceaucescu.

de "Scînteia", 7 de mayo 1967.

YUGOESLAVIA

...expresión de la autonomía y de la igualdad de los partidos...

Reuniones más amplias, como forma de comunicación y de consulta sobre cuestiones de interés común constituyen sin más formas posibles y útiles de colaboración en el movimiento obrero y comunista internacional. La Liga de los Comunistas ha sostenido también en sus documentos esta posición y la ha experimentado y confirmado en toda su acción práctica. En muchas ocasiones y también durante la preparación directa de la Consulta de Karlovy Vary, Yugoeslavia ha participado activamente y de forma constructiva en el intercambio de opiniones y de esta forma se ha facilitado la comprensión entre la Liga de los Comunistas y los demás partidos comunistas y obreros europeos, y se ha aportado una contribución para formular más ampliamente las posiciones de los comunistas europeos.

Es sabido, sin embargo, que en el pasado otras consultas y conferencias - organizadas en nombre de todos los partidos con la pretensión de adoptar sobre determinadas cuestiones importantes del movimiento obrero internacional, valoraciones y decisiones válidas - han causado importante daño a la efectiva unidad de acción. Por ésto, la oportunidad de una conferencia de "viejo cuño" ha sido ya desde hace mucho tiempo puesta en duda en el interior del movimiento obrero internacional.

El dilema actual - política independiente o no de cada PC - se impone con mayor fuerza cada vez paralelamente al madurar de la conciencia de las condiciones complejas y diferentes en que actúan los partidos comunistas y obreros. No se trata solamente de diferencias de naturaleza jurídico-estatuaria (que ciertos partidos por ejemplo trabajan en condiciones de ilegalidad, mientras otros están en el poder), sino se trata de profundas diferencias en la compleja situación social, en el nivel de desarrollo económico, en las tradiciones, en el grado de organización y en el nivel de conciencia política de la clase obrera y en la diferencia de los sistemas políticos y en toda la constelación de todas las fuerzas sociales y políticas. En esas condiciones se plantea cada movimiento progresista la necesidad de dar a cada situación concreta una respuesta concreta. Quiere decir en consecuencia que su fuerza no está en frenar, sino por el contrario en cultivar y animar el desarrollo de la política de cada PC.

Dilemas reales de este tipo no se pueden evitar cuando nos encontramos frente al intento (aunque afrontado de forma nueva y constructiva) de llegar a través de acuerdos multilaterales a valoraciones o decisiones válidas para todos. Cada PC es directamente responsable del carácter progresivo de su política y en consecuencia también de la lucha por la paz frente a la propia clase obrera y al propio pueblo; esta hoy no es solamente una concepción dominante, sino que es también la práctica preferente: la auténtica expresión de la autonomía y de la igualdad de los partidos consiste en esta práctica. Cada PC, desarrollando su propia acción por la realización del propio programa en condiciones diferentes y sobre la base de las propias valoraciones y de los propios análisis de los procesos sociales internos - y de los problemas más amplios de las relaciones internacionales - debería tender a hacerse parte dirigente de las fuerzas progresistas de la clase obrera del propio país. En este contexto se impone la conclusión de que en cualquiera valoración y decisión que quiera ser válida para todos los partidos estos rasgos específicos no pueden dejar de tenerse en cuenta.

Al parecer, todo ésto vale también cuando se trata de examinar un problema grande e importante como la seguridad europea, de cuya justa valoración dependen en gran medida no solamente las tareas y la línea de acción política de los PC, sino también la política estatal de los países socialistas europeos. Tanto más cuanto que el momento actual político es particularmente importante para Europa y para todos los países europeos ya que se han verificado cambios positivos bastante profundos en las relaciones políticas del continente: atenuación de la división en bloques y la reanudación, o sea, mejoras sensible, de la colaboración respecto al período

de la guerra fría. La estabilización de la situación en Europa se debe en gran medida al desarrollo económico y social de los países socialistas, cuyas iniciativas internacionales de paz han contribuído a debilitar y liquidar la palabra de orden de la guerra fría anticomunista, del "peligro del Este".

Este desarrollo positivo está favorecido también por el enorme progreso económico que empuja a los países de Europa occidental hacia vínculos más amplios sin limitaciones ni discriminaciones, y está favorecido también por la influencia cada vez mayor de la clase obrera, políticamente organizada, en lucha por conservar y reforzar la paz. Finalmente, aunque no en el último puesto, la creciente disposición de las grandes potencias hacia la comprensión en las condiciones del equilibrio nuclear, así como también el amplio frente y la constante ihfluencia de la política de la no alineación, la afirmación de la coexistencia activa y pacífica, representan un campo cada vez más extenso favorable a cambios positivos en Europa.

Por otra parte, en el continente europeo como en todo el mundo, las fuerzas sociales y políticas reaccionarias intentan impedir la solución pacífica de los problemas internacionales hoy existentes, de detener o por lo menos retardar el proceso de autonomización de los Estados europeos y de construcción de su política independiente, de superación de las barreras artificiales y de democratización de las relaciones tanto internas como internacionales. Son las mismas fuerzas que están detrás en los últimos acontecimientos de Grecia, las que bloquean el proceso de atenuación de la tensión internacional con reivindicaciones y pretensiones revanchistas incompatibles con los fines de colaboración, paz y seguridad en el continente.

Se trata de aquellas mismas fuerzas que también fuera de Europa, en Vietnam por ejemplo, obstaculizan el derecho de los pueblos a la independencia y crean focos potenciales y agudos de choques. A su política y a sus intentos se contrapone hoy en Europa una creciente resistencia, cada vez más amplia y más fuerte; en ella participan no solamente las fuerzas socialistas, sino también otras fuerzas sociales y políticas, y en gran medida en ella converge también la política oficial de Estado de algunos países capitalistas europeos. El desarrollo de esta resistencia y las tendencias que buscan frenar las fuerzas y los residuos de la guerra fría constituyen hoy un hecho dominante de la situación europea.

Por ésto, en Europa es esencial crear condiciones para una colaboración más extensa de todas las fuerzas democráticas y pacíficas y para una más clara afir-

nación de las tendencias a la autonomía. Tarea fundamental de los partidos comunistas y obreros en la lucha contra las fuerzas reaccionarias es la de facilitar y animar a todas aquellas tendencias e iniciativas a que contribuyan a la clarificación de la situación y a una más amplia colaboración pacífica y, utilizando todas las condiciones favorables objetivas y subjetivas, operar para la formación de frente, el más extenso posible, y para la reagrupación de las fuerzas democráticas progresivas y pacíficas, y contra los intentos de encerrar la lucha por la paz, la seguridad y la coexistencia dentro de cualquier rincón.

La individuación y la indicación de estos problemas - abiertos por el desarrollo actual de las relaciones internacionales, por los cambios económico sociales y políticos del mundo, por los movimientos y por el desarrollo del movimiento obrero internacional - facilitan también la respuesta a la pregunta de por qué la Liga de los Comunistas había considerado dar la mejor contribución a la unidad de acción de los comunistas europeos con toda la política, consecuentemente independiente y activa de Yugoeslavia, dirigida a la conservación de la paz y al desarrollo de la más extensa colaboración en Europa y en el mundo en general. El hecho de que la Liga no haya participado en la Conferencia de Karlovy Vary no se interpreta ni puede interpretarse como signo de su desentenderse de la colaboración de los PC europeos en la lucha por la paz, la seguridad y la coexistencia contra todas las fuerzas y las tendencias que frenan el proceso universal de democratización y de progreso en el mundo.

Si es verdad que la política de no alineación representa la determinante estratégica e histórica a largo plazo de la política exterior yugoeslava, igualmente se subraya que la colaboración con los partidos comunistas y obreros y con todas las fuerzas políticas progresivas en general es el otro aspecto ya que Yugoeslavia es parte integrante del mundo socialista. Esta colaboración, como han confirmado numerosas conversaciones de los representantes de la Liga de los Comunistas con los representantes de muchos PC europeos en vísperas de la Conferencia de Karlovy Vary, no ha disminuído. Igualmente el desarrollo de la conferencia, las intervenciones de la mayoría de los oradores, y también el propio espíritu de los documentos aprobados, confirman que no existen razones para que esta colaboración en el futuro deba ser más difícil o sufrir cambios.

"Kommunist", 4 de mayo, 1967

Belgrado.

AUSTRIA

...bloquear los peligros que parten de Alemania Federal...

El Presidente del PC austriaco, Franz Mubri, y el secretario del CC, Erwin Scharf, han respondido a algunas preguntas sobre el significado de la Conferencia que les ha planteado el órgano del partido "Volksstimme".

PREGUNTA.- Algunos periódicos autriacos han afirmado que en Karlovy Vary el PCUS ha impuesto su línea a los demás partidos. ¿Cómo ha sucedido en realidad?

SCHARF.- La iniciativa para esta conferencia no ha partido de Moscú, sino de Viena, donde fué proyectada en mayo de 1966 en el curso de una reunión de PC del occidente europeo. En aquella reunión se adelantó la propuesta de organizar una reunión de PC de los países capitalistas y socialistas de Europa y la Asamblea de Viena encargó al PC austriaco someter la propuesta a los demás partidos hermanos de los países socialistas: este ha sido el origen de la Conferencia de Karlovy Vary y yo he formado parte de la comisión de redacción que ha elaborado, formulado y llevado a la práctica los documentos aprobados después por la Conferencia. Más de 100 propuestas han sido presentadas, y no pocas por parte de nuestro Partido. Todos los partidos, pequeños o grandes han tomado parte sobre bases de plena igualdad en la preparación y en el desarrollo de la conferencia.

PREGUNTA.- La prensa ha subrayado la ausencia de los PC de Yugoeslavia y de Rumania, interpretándola como señal de división de los PC. ¿Está fundada esta interpretación?

MUBRI.- De ninguna manera. La importancia de la Conferencia está entre otras cosas precisamente en el hecho de que ella ha contribuído a la consolidación de la convergencia y de la unidad de acción de los PC sobre una nueva base, sobre la base de la autonomía de los partidos y del principio de la no ingerencia en sus asuntos internos. La Conferencia ha elaborado una plataforma para una política común de todos los PC, pero la realización y la aplicación de los conocimientos adquiridos corresponde a la libre decisión de cada partido, fundada en las condiciones específicas del propio país. La no participación de la Liga de los Comunistas yugoeslacos y del PC Rumano no puede acreditar de ninguna manera una "nueva división". Quien conoce la actitud de

estos partidos sabe que sobre las cuestiones de fondo de la seguridad europea existe con ellos una comunidad de parecer y que sobre este punto la colaboración con ellos, por parte de todos los PC, es obvia.

PREGUNTA.- La delegación del PC austriaco ha participado en la Conferencia en representación de un Partido de un Estado neutral, que reivindica por su gobierno una política de neutralidad activa, es decir de iniciativa para garantizar la paz y la distensión en Europa y en el mundo. ¿En qué medida este punto de vista ha sido aceptado por la conferencia?

SCHARF.- La idea de la neutralidad ha tenido en la conferencia un papel importante. Por ejemplo, en el llamamiento lanzado a la opinión pública europea se dice que"el sistema de seguridad europea debe contener el reconocimiento del principio de neutralidad y el respeto incondicional de la inviolabilidad de los países neutrales. La activa política de paz de estos países y su contribución al desarme favorecen la consolidación de ese sistema. Esta importante afirmación ha sido aprobada por todos los 24 partidos presentes en Karlovy Vary. Igualmente que nuestro Partido, también el PC Finlandés y el Partido del Trabajo Suizo han sacado de la conferencia la convicción de que la neutralidad de sus países puede tener un papel positivo para un pacífico desarrollo de Europa, y ésto además ha sido especialmente subrayado. En Dinamarcha, Grecia, Chipre y en otros países se registran ya en la opinión pública amplias corrientes que reivindican también para sus países un "status" de neutralidad. Como austriacos que han hecho positivas experiencias con la neutralidad, nosotros no podemos sino saludar el hecho de que una serie de otros países comience a dirigirse por el mismo camino. Este proceso favorecerá la creación de zonas de paz y el movimiento general para la disolución de los pactos militares y el desarme. El camino de la neutralidad es de gran importancia para bloquear y finalmente superar los peligros que parten de los círculos militaristas y agresivos de la RFA.

PREGUNTA.- Se afirma que en Karlovy Vary a los PC se les ha recomendado la "táctica de los frentes populares" para la consecución de los objetivos de la Conferencia. ¿En verdad cómo están las cosas en este punto particularmente interesante?

SCHARF.- La expresión "frente popular" no ha sido usada en la Conferencia porque cada uno es sabedor de que hoy vivimos una época completamente diversa respecto a la época de hace 30 años. Hoy existen condiciones para que una alineación, significativamente más amplia que entonces, se una en la defensa de los intereses vitales de Europa y para la defensa de la paz en nuestro

continente y en el mundo entero. En la Conferencia se ha repetido y se ha subrayado que los comunistas no pretenden en efecto el monopolio de la lucha por la paz, sino que la paz no puede asegurarse sin los comunistas y mucho menos sobre la base de una concepción anticomunista.

MUBRI.- La responsabilidad de todos los hombres y de los gobiernos es especialmente grande precisamente aquí en Europa, donde las principales fuerzas del socialismo y del imperialismo se contraponen directamente y donde un episodio bélico tendría la más grande probabilidad de transformarse en una catástrofe atómica. Es comprensible pues que en consecuencia se vaya desarrollando cada vez más el sentido de responsabilidad y de idea de una acción común de todos aquellos que quieren liquidar estos peligros. En toda una serie de países, se extiende una nueva relación entre socialistas, comunistas, católicos, protestantes, partidos y organizaciones democráticas, sindicatos, etc. Prescindiendo de una u otra observación específica, también la reciente Encíclica del Papa la "Populorum Progressio" se ha interpretado en Karlovy Vary como una manifestación de este desarrollo positivo.

<u>FRANCIA</u>

<u>...aislar y combatir el imperialismo en nuestro Continente...</u>

La Oficina Política del PCF, reunido el 11 de mayo de 1967, ha examinado los resultados de la Conferencia de los partidos comunistas y obreros de Europa sobre la seguridad europea, celebrada en Karlovy Vary y ha aprobado la actividad de la delegación del PCF, guiada por Waldeck Rochet, secretario general del Partido, y los documentos votados por unanimidad en la Conferencia.

La Conferencia en la que han participado los dirigentes de 24 partidos comunistas y obreros de los socialistas y de los países capitalistas de Europa es una aportación importante a la lucha por la paz.

La Conferencia de Karlovy Vary ha tenido el gran mérito de proponer a todas las fuerzas políticas y sociales interesadas un programa de acción encaminado a instaurar en nuestro continente relaciones nuevas y fecundas basadas en el reconocimiento de las realidades y en los principios de la coexistencia pacífica. La Conferencia propone sustituir un sistema de seguridad colectiva de bloques militares existentes en vista de

la terminación del Pacto Atlántico en 1969, mediante la disolución simultánea del Pacto Altántico y del Pacto de Varsovia. Las soluciones de conjunto y las medidas parciales que van en esta dirección, previstas por la Conferencia, ofrecen una real posibilidad de normalizar la situación en Europa, de poner fin a la tutela americana y de alejar los peligros que nacen del imperialismo americano y del imperialismo de la Alemania Occidental. Los revanchistas de la Alemania Occidental pretenden representar a toda Alemania poniendo en discusión la existencia de la RDA y rehusan reconocer las fronteras de la postguerra y reivindican el acceso a las armas atómicas.

La Conferencia ha dado su apoyo a todas las iniciativas dirigidas a la distensión y a la seguridad, en particular a la propuesta de organizar una conferencia de todos los Estados europeos para examinar los problemas de la seguridad y de la cooperación europea.

La Oficina Política del PCF subraya que la Conferencia de Karlovy Vary que en Europa como en otras partes se trata de hacer fracasar el imperialismo y en particular el imperialismo americano, fuerza principal de la agresión y de la reacción. Aislar y combatir el imperialismo en nuestro continente no quiere decir solamente asegurar una paz duradera en Europa, sino combatir severamente las iniciativas de agresión y de opresión en otras partes del mundo. La Conferencia ha decidido reforzar sin tregua el apoyo a la heroica lucha del pueblo hermano vietnamita.

La Conferencia de Karlovy Vary ha sido una aportación importante a la unidad de los partidos comunistas y obreros y a la unidad de las fuerzas pacíficas y antimperialistas en el mundo.

En nombre del interés de la paz y del interés nacional de Francia es como nuestro Partido responderá al llamamiento de la Conferencia: los pueblos europeos están en grado de decidir autónomamente los problemas de la paz y de la seguridad de su continente.

La Oficina política invita a los comunistas, a las organizaciones del Partido a actuar por la unidad de las fuerzas de paz y de progreso de nuestro país, por la seguridad europea y una cooperación económica, científica y cultural, contra el acceso de Alemania Occidental a las armas nucleares, por el respeto de las fronteras actuales, por el reconocimiento de la RDA, contra la diseminación de las armas nucleares, por la reconversión pacífica de la "force de frappe", por la coexistencia pacífica y el desarme general.

París, 11 de mayo 1967.

S.B./mrt.

